

22

**PERCEPCIÓN**

**DE SEGURIDAD Y EFICACIA JUDICIAL ENTRE LOS  
CIUDADANOS EN LA CIUDAD DE BABAHOYO**

# PERCEPCIÓN

DE SEGURIDAD Y EFICACIA JUDICIAL ENTRE LOS CIUDADANOS EN LA CIUDAD DE BABAHOYO

## PERCEPTION OF SECURITY AND JUDICIAL EFFECTIVENESS AMONG CITIZENS IN THE CITY OF BABAHOYO

Wendy Neiva Avendaño-Mora<sup>1</sup>

E-mail: [wendyam68@uniandes.edu.ec](mailto:wendyam68@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-3219-7544>

Denisse Karen Núñez-Moran<sup>1</sup>

E-mail: [denissenm89@uniandes.edu.ec](mailto:denissenm89@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-7953-0075>

Fernando Saúl Cantos-Castro<sup>1</sup>

E-mail: [fernandocc01@uniandes.edu.ec](mailto:fernandocc01@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-8758-2807>

Sandra Dayanara Correa-Solis<sup>1</sup>

E-mail: [ub.sandracs66@uniandes.edu.ec](mailto:ub.sandracs66@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4604-2411>

<sup>1</sup> Universidad Regional Autónoma de los Andes. Babahoyo. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Avendaño-Mora, W. N., Núñez-Moran, D. K., Cantos-Castro, F. S., & Correa-Solis, S. D. (2025). Percepción de seguridad y eficacia judicial entre los ciudadanos en la ciudad de Babahoyo. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(3), 190-197.

**Fecha de presentación:** 18/05/2025

**Fecha de aceptación:** 07/06/2025

**Fecha de publicación:** 01/07/2025

### RESUMEN

El sistema judicial ecuatoriano ha enfrentado diversos desafíos en la prevención y persecución del crimen, de modo que ha afectado la percepción de la seguridad entre los ciudadanos. Por tal razón, la presente investigación se ha enfocado en analizar la eficacia de dicho sistema en la prevención y persecución del crimen, así como, evaluar su influencia en la percepción de seguridad de la población. Para ello, se realizó un análisis metodológico mixto, al combinar el análisis cualitativo y cuantitativo. Inclusive, se realizaron encuestas y entrevistas a 150 participantes, al incluir abogados, fiscales y ciudadanos de la parroquia Clemente Baquerizo, para recopilar información sobre la percepción de seguridad y la confianza en el sistema de justicia. Además, se revisaron las estadísticas de criminalidad y de desempeño judicial. Los resultados obtenidos mostraron que una gran parte de la población ha percibido una deficiencia en la eficacia del sistema judicial, al generar desconfianza y una sensación generalizada de inseguridad. En respuesta a ello, los ciudadanos han expresado la necesidad de implementar reformas legislativas para mejorar la transparencia y eficiencia del sistema judicial. En conclusión, se ha propuesto la implementación de reformas legislativas que fortalezcan la capacidad del sistema judicial para gestionar casos de manera más eficiente y transparente. Para ello, se ha sugerido promover proyectos investigativos encaminados a fortalecer la capacitación de los operadores de justicia, optimizar la eficacia del sistema judicial, así como restaurar la confianza y mejorar la seguridad ciudadana, mediante el desarrollo de un plan de acción estratégico.

### Palabras clave:

Inseguridad, percepción de seguridad, criminalidad, justicia, confianza pública.

### ABSTRACT

The Ecuadorian judicial system has faced multiple challenges in the prevention and prosecution of crime, which has consequently affected citizens' perception of security. For this reason, the present study focused on analyzing the effectiveness of the judicial system in both preventing and prosecuting criminal activity, as well as evaluating its influence on public perceptions of safety. A mixed-methods approach was employed, combining both qualitative and quantitative analyses. Specifically, surveys and interviews were conducted with 150 participants, including lawyers, prosecutors, and residents of the Clemente Baquerizo parish, to gather data regarding perceptions of security and trust in the justice system. In addition, crime statistics and judicial performance indicators were reviewed. The findings revealed that a significant portion of the population perceived a lack of effectiveness in the judicial system, leading to distrust and a widespread sense of insecurity. In response, citizens expressed the need to implement legislative reforms aimed at enhancing transparency and efficiency within the judicial framework. In conclusion, the study proposed the adoption of legislative measures to strengthen the system's capacity for managing cases more effectively and transparently. To achieve this, it was suggested that research initiatives be promoted to improve the training of justice system operators, enhance judicial effectiveness, restore public trust, and improve citizen security through the development of a strategic action plan.

### Keywords:

Insecurity, perception of security, criminality, justice, public trust.

## INTRODUCCIÓN

El sistema judicial es un componente esencial en la estructura de cualquier sociedad, dado que tiene la responsabilidad de garantizar la justicia, preservar el orden y proteger los derechos fundamentales de los ciudadanos (Torres Ortiz et al., 2025). En Ecuador, la efectividad del sistema judicial en la prevención y persecución del crimen constituye un tema de creciente preocupación, particularmente en un ambiente caracterizado por fluctuaciones significativas en las tasas de criminalidad. Asimismo, se ha constatado una marcada variabilidad en la percepción de seguridad por parte de la población.

En los últimos tres años, Ecuador ha experimentado un notable aumento en los índices de inseguridad, al manifestarse una serie de retos complejos que impactan tanto la seguridad ciudadana como la efectividad del sistema judicial. Entre los casos más relevantes se encuentran:

- Aumento en las tasas de criminalidad (2021-2023): Según el Informe de Seguridad Ciudadana del Observatorio Nacional de Seguridad, Ecuador ha visto un incremento notable en las tasas de criminalidad, particularmente en delitos violentos como homicidios, secuestros y robos. En 2023, la tasa de homicidios fue del 43 por cada 100 000 habitantes. Este incremento ha sido atribuido a la creciente influencia de grupos criminales organizados y a la violencia asociada al narcotráfico (Zambrano Romero, 2025).
- Crisis penitenciaria y violencia en cárceles (2021-2022): El sistema penitenciario ecuatoriano ha enfrentado una crisis de violencia significativa, con una serie de motines y enfrentamientos entre bandas dentro de las prisiones. En 2021, se registraron disturbios graves en las cárceles de Guayaquil, Cuenca y Latacunga, que resultaron en la muerte de más de 100 reclusos. Estos eventos reflejan la profunda crisis dentro del sistema penitenciario, exacerbada por la sobrepoblación y la falta de control interno (Pacheco, 2023; Cueva-Agurto, 2025).
- Impacto del narcotráfico (2021-2023): La expansión del narcotráfico en Ecuador ha sido un factor clave en el aumento de la violencia. Ecuador se ha convertido en un punto de tránsito importante para el tráfico de drogas hacia Estados Unidos y Europa, al provocar un aumento en las actividades de los grupos delictivos y en la violencia asociada. Investigaciones realizadas señalan que las incautaciones de drogas han aumentado, así como los enfrentamientos violentos entre bandas rivales (Núñez de Prado Clavell & Rodríguez Abengózar, 2022; Pino-Uribe et al., 2025).
- Percepción de inseguridad y confianza en las autoridades (2022): Según Anrango Narváez & Medina Sarmiento (2022), la percepción de inseguridad entre los ecuatorianos ha aumentado, al expresar preocupación por la seguridad en sus comunidades. La confianza en las autoridades y el sistema judicial ha disminuido, con un incremento en la percepción de corrupción y falta de eficacia en la gestión de la seguridad.

- Reformas y respuestas del gobierno (2021-2023): En respuesta al aumento de la inseguridad, el gobierno ecuatoriano ha implementado varias reformas y estrategias, al incluir el despliegue de más fuerzas policiales en áreas críticas y la implementación de programas de prevención del crimen. Sin embargo, estas medidas han tenido un éxito limitado debido a la complejidad de los problemas subyacentes, como la corrupción y la falta de coordinación entre las instituciones de seguridad (Godenzi, 2025).

La eficacia del sistema judicial ecuatoriano puede medirse a través de diferentes indicadores, tales como la celeridad en la resolución de los casos, la tasa de condenas y la percepción de justicia por parte de la ciudadanía. Según Ruiz y Leiva (2024), la eficiencia del sistema judicial no se limita a la pronta resolución de los casos, sino que exige procesos equitativos, transparentes y accesibles. Así, su desempeño debe equilibrar la celeridad con el respeto a los principios del debido proceso, a fin de garantizar legitimidad y confianza ciudadana. Por tanto, la demora en la resolución de los casos y la percepción de corrupción socavan la confianza pública en las instituciones judiciales, al impactar negativamente en la percepción de seguridad.

Por otro lado, la relación entre la eficacia del sistema judicial y la percepción de seguridad es compleja y bidireccional. La inseguridad se ve exacerbada cuando el sistema judicial no logra procesar a los delincuentes de manera eficaz y expedita. Según Du Toit & Casanova (2025), la percepción ciudadana sobre la eficacia institucional depende en gran medida de la confianza en la policía y de experiencias previas individuales. De modo que influye directamente en la legitimidad atribuida a las autoridades encargadas de prevenir el crimen y proteger a la población (Du Toit & Casanova, 2025). Cuando los ciudadanos perciben que el sistema judicial es ineficaz o corrupto, la percepción de inseguridad aumenta, al generar un círculo vicioso. De hecho, la falta de confianza en las autoridades conduce a un mayor sentimiento de inseguridad y a su vez, propicia un aumento de la criminalidad.

En función de lo antes expuesto, la presente investigación tiene como objetivo general analizar la eficacia del sistema judicial ecuatoriano en la prevención y persecución del crimen, y evaluar cómo influye en la percepción de la seguridad entre los ciudadanos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación adopta un enfoque metodológico mixto (Zhang et al., 2023), al combinar técnicas cualitativas y cuantitativas con el objetivo de ofrecer un análisis integral de la eficacia del sistema judicial ecuatoriano y su relación con la percepción de seguridad ciudadana. De modo que permite abordar el fenómeno desde una perspectiva objetiva, basada en datos estadísticos, y subjetiva, centrada en la interpretación de opiniones y percepciones sociales.

En el componente cualitativo, se desarrolló un análisis de contenido aplicado a los testimonios recogidos mediante encuestas abiertas y entrevistas estructuradas, enfocadas en conocer la percepción ciudadana respecto al funcionamiento del sistema judicial. En paralelo, el análisis cuantitativo se basó en la recopilación y procesamiento de estadísticas oficiales sobre criminalidad, desempeño judicial y tiempos de resolución de casos. De modo que permitió así identificar tendencias, deficiencias y correlaciones entre variables clave.

La población de estudio estuvo compuesta por 240 personas vinculadas directa o indirectamente al sistema judicial en la provincia de Los Ríos. Esta incluyó abogados en libre ejercicio pertenecientes al foro profesional de la parroquia Clemente Baquerizo, fiscales del cantón Babahoyo y agentes de la Policía Nacional. Para la selección de participantes se aplicó un muestreo aleatorio estratificado con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, al garantizar la representatividad de los distintos grupos involucrados.

La muestra definitiva quedó conformada por 150 personas, en cuanto a los criterios de inclusión, se seleccionaron 40 operadores jurídicos con título de tercer nivel en Derecho, 50 adolescentes de entre 12 y 17 años, y 56 adultos entre 18 y 45 años. Por su parte, los criterios de exclusión se aplicaron a fiscales con más de dos años en funciones (3 personas) y a un agente investigador especializado.

Con el fin de respaldar los resultados empíricos, se efectuó una revisión documental, que incluyó informes institucionales y estudios académicos previos relacionados con el sistema judicial ecuatoriano, así como registros estadísticos sobre criminalidad y desempeño institucional. Esta revisión permitió estructurar los resultados y contrastar las percepciones ciudadanas con datos objetivos.

En la fase de análisis de datos, se recolectó información sobre variables clave como la cantidad de casos criminales tramitados, el tiempo promedio de resolución, la tasa de condenas y los niveles de eficiencia institucional. Además, se evaluaron indicadores como la carga procesal de los jueces y la efectividad en la gestión de los tribunales.

Desde el punto de vista del diseño de investigación, el estudio posee un enfoque descriptivo, debido que se dedicó a examinar, interpretar y caracterizar los hechos relevantes que componen la problemática objeto de estudio. Asimismo, incorpora un componente explicativo, orientado a comprender la relación causal entre la eficacia del sistema judicial y la percepción de seguridad en la ciudadanía de Babahoyo. Por tanto, permite identificar cómo las deficiencias estructurales del sistema debilitan la seguridad pública, al fomentar la desconfianza institucional y generar efectos adversos sobre la legitimidad del Estado de derecho.

Finalmente, como parte del trabajo de campo, se realizaron encuestas estructuradas a ciudadanos con el propósito de medir su nivel de confianza en las instituciones judiciales y su percepción sobre la seguridad en sus comunidades. Paralelamente, se realizaron entrevistas semiestructuradas a profesionales del derecho, como fiscales y abogados, a fin de obtener una visión técnica y crítica del funcionamiento operativo del sistema judicial.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la encuesta aplicada a 150 participantes, que incluyeron a operadores de justicia y residentes de la parroquia Clemente Baquerizo en el cantón Babahoyo, revelaron una marcada variabilidad en la percepción de seguridad ciudadana.

En relación con el conocimiento del estado actual de inseguridad en el país, un 68% de los encuestados (102 personas) manifestaron un conocimiento pleno de la situación. Mientras que el 32% restante (48 personas) también reconoció el problema, aunque con menor grado de conocimiento, al evidenciar un consenso generalizado sobre la gravedad del ambiente de inseguridad.

Respecto a la experiencia personal frente al delito, el 57% (85 personas) de los participantes indicó haber sido víctima directa de actos delictivos en su ciudad. Asimismo, un 23% (35 personas) afirmaron haber vivido experiencias similares en menor grado. Mientras que un 10% (15 personas) reportaron una experiencia intermedia, no obstante, solo un 3% (5 personas) declararon no haber sido víctimas. Estos resultados reflejaron una alta incidencia de afectación ciudadana frente a la criminalidad.

En cuanto a las causas percibidas del problema, el 64% de los encuestados (96 personas) consideraron que la inseguridad se relaciona directamente con la falta de seguridad jurídica por parte de los órganos estatales competentes. A esto se suma un 17% (25 personas) que mostraron un acuerdo moderado con esta afirmación, y un 13% (20 personas) que expresaron un acuerdo elevado. Por tanto, las respuestas sugieren que la ciudadanía identificó una relación clara entre la debilidad institucional del sistema judicial y la proliferación delictiva.

A la interrogante relativa a la necesidad de fortalecer la seguridad jurídica mediante la observancia estricta y, en caso necesario, la reforma de las normas legales, el 87% de los encuestados (130 personas) manifestó una posición afirmativa. En contraste, el 13% restante (20 personas) expresó una aceptación parcial o moderada. En consecuencia, los resultados reflejaron un respaldo social mayoritario a la revisión y actualización del marco jurídico vigente. De modo que sugiere una percepción colectiva sobre la necesidad de adecuar la legislación a los desafíos actuales en materia de seguridad y justicia.

Por último, en cuanto a la percepción del ambiente seguro, el 81% de los encuestados (122 personas) declaró no

sentirse seguro en su lugar de residencia, y solo un 19% (28 personas) indicaron lo contrario. Este dato corrobora los niveles de vulnerabilidad y temor social que enfrenta la población, a pesar de no haber sido necesariamente víctimas directas.

Por tanto, los resultados evidenciaron una percepción generalizada de inseguridad, tanto a nivel nacional como local, acompañada de una crítica extendida hacia el sistema judicial como uno de los factores estructurales que agravan el problema. De igual forma, la ciudadanía identifica la debilidad institucional, la ineficiencia procesal y la falta de reformas jurídicas como elementos claves que contribuyen al crecimiento del fenómeno delictivo y a la erosión de la confianza pública.

### Áreas de mejora en el sistema judicial ecuatoriano para fortalecer la seguridad ciudadana.

A partir de los resultados obtenidos, se han identificado áreas estratégicas en las que el sistema judicial ecuatoriano se fortalecería significativamente. Al igual que en otros ambientes internacionales (Ramos-Maqueda & Chen, 2025), estas mejoras impulsarían su eficacia institucional y favorecerían el fortalecimiento de la seguridad ciudadana. A continuación, se presentan las principales esferas de intervención que optimizarían el desempeño del sistema judicial y mejorarían la percepción de seguridad en la población.

#### 1. Mejora en la eficiencia procesal

- Problema actual: La lentitud en los procesos judiciales constituye uno de los factores más señalados por los ciudadanos y expertos como un obstáculo significativo para la confianza en el sistema judicial. Los casos se retrasan debido a la sobrecarga de trabajo de los jueces y fiscales, la falta de personal capacitado, y la escasa infraestructura tecnológica.
- Área de mejora: Se debe implementar una reforma integral en los procedimientos judiciales, que incluya la optimización de tiempos de respuesta en la resolución de casos, la digitalización de los procesos judiciales y el uso de tecnología para agilizar la gestión de los procesos (Echevería et al., 2024).

#### 2. Fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas

- Problema actual: La corrupción y la falta de transparencia en el sistema judicial han socavado la confianza pública, al generar un clima generalizado de desconfianza entre la ciudadanía. Bajo esta dinámica, son frecuentes las percepciones de impunidad y de trato desigual ante la ley.
- Área de mejora: Implementar mecanismos efectivos de control y monitoreo de las actividades judiciales. Esto incluye la creación de sistemas de auditoría y supervisión externa, así como la promoción de la transparencia en los procedimientos judiciales. Además, es fundamental fortalecer las políticas de rendición de

cuentas, al asegurar que los jueces y fiscales respondan por sus acciones de manera clara y pública.

#### 3. Capacitación continua del personal judicial

- Problema actual: La calidad de las decisiones judiciales depende en gran medida de la capacitación y formación continua de jueces, fiscales y personal administrativo. La falta de especialización en áreas clave, como el crimen organizado, delitos de violencia de género o delitos cibernéticos, limita la capacidad del sistema para abordar de manera efectiva casos complejos.
- Área de mejora: Implementar programas de formación y especialización continua para jueces, fiscales y abogados, al asegurar que el personal judicial esté actualizado con respecto a las últimas normativas, técnicas y mejores prácticas internacionales. Además, es esencial fomentar una cultura de ética y profesionalismo dentro del sistema judicial.

#### 4. Reformas legislativas y actualización del marco normativo

- Problema actual: El marco normativo ecuatoriano, en algunos casos, es obsoleto o ineficiente frente a nuevos tipos de criminalidad y situaciones sociales. La legislación puede no estar suficientemente adaptada a las realidades actuales de la delincuencia, al dificultar una respuesta judicial adecuada.
- Área de mejora: Realizar una reforma legislativa que modernice las leyes penales y procesales, con énfasis en la tipificación adecuada de nuevos tipos de delitos y en la mejora de los mecanismos de investigación y enjuiciamiento. También se deben revisar las penas y medidas de rehabilitación para que estén alineadas con las mejores prácticas internacionales y los derechos humanos.

#### 5. Acceso a la justicia

- Problema actual: En muchos casos, especialmente en zonas rurales o para grupos vulnerables, existe un acceso limitado a los tribunales y a la asistencia legal. Las barreras económicas, geográficas o de conocimiento impiden que muchos ciudadanos ejerzan sus derechos plenamente ante el sistema judicial.

- Área de mejora: Aumentar el acceso a la justicia mediante la creación de mecanismos de justicia móvil, la descentralización de los tribunales y la expansión de servicios de asistencia legal gratuita para los sectores más desfavorecidos. Según Echevería et al. (2024), esto incluye el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) para permitir a las personas acceder a servicios legales y judiciales a distancia.

#### 6. Fortalecimiento del sistema de prevención y tratamiento de la criminalidad

- Problema actual: El sistema judicial ecuatoriano se enfrenta a un aumento en la criminalidad, especialmente en áreas urbanas, y la respuesta penal a menudo no es suficiente para frenar el delito ni para rehabilitar a los infractores.

- Área de mejora: Implementar estrategias preventivas más eficaces, centradas en la intervención temprana. Esto incluye programas de prevención del delito dirigidos a la juventud, mejor cooperación con las fuerzas de seguridad y mayor énfasis en la rehabilitación de los infractores.

#### 7. Desarrollo de un sistema de gestión de casos judiciales

- Problema actual: El manejo de los casos judiciales en muchos sistemas es manual, desorganizado y carece de una infraestructura moderna para asegurar su seguimiento adecuado.
- Área de mejora: La implementación de sistemas de gestión de casos judiciales electrónicos permitiría una administración más eficiente y transparente de los casos. Esto mejoraría la asignación de recursos, reduciría los tiempos de espera y facilitaría el monitoreo y la evaluación del desempeño de los tribunales.

#### 8. Participación ciudadana y confianza pública

- Problema actual: La desconfianza de la ciudadanía en el sistema judicial es un problema persistente. Cuando los ciudadanos no perciben un sistema judicial confiable, su confianza en las instituciones y en el Estado de derecho disminuye, al afectar la seguridad pública.
- Área de mejora: Es fundamental involucrar más a la sociedad civil en el monitoreo y evaluación del sistema judicial. Esto se logra mediante la creación de foros de discusión, programas de educación cívica y el fortalecimiento de mecanismos de denuncia pública y protección de los denunciantes.

Las áreas mencionadas representan algunos de los aspectos clave que deben ser objeto de mejora para lograr un sistema judicial más eficiente y justo en Ecuador. Es necesario un compromiso institucional a largo plazo, que involucre a los distintos actores del sistema judicial, el gobierno, la sociedad civil y la comunidad internacional, para generar reformas estructurales que respondan de manera efectiva a los desafíos actuales y restauren la confianza pública en la justicia. Este tipo de cambios no solo contribuye a la mejora de la seguridad ciudadana, sino que también fortalece el Estado de derecho y el desarrollo social del país.

Con base en los antecedentes examinados en el desarrollo de esta investigación, se ha configurado un panorama general que ha permitido comprender los desafíos estructurales y coyunturales relacionados con la inseguridad en el Ecuador durante los últimos años. Estos elementos han evidenciado la necesidad de adoptar medidas integrales que atiendan tanto las causas profundas como las consecuencias inmediatas derivadas de la crisis de seguridad.

En diversos estudios han puesto de manifiesto las principales limitaciones que ha enfrentado el sistema judicial ecuatoriano, entre las cuales se han identificado la sobrecarga procesal, la insuficiencia de recursos institucionales y la persistencia de actos vinculados a la corrupción

(Tapia & Fierro, 2024). Para contrarrestar esta situación, se ha propuesto la implementación de reformas orientadas a fortalecer la transparencia institucional y a consolidar mecanismos eficaces de rendición de cuentas. Asimismo, se ha considerado fundamental el fortalecimiento de las competencias técnicas del personal judicial mediante procesos de formación continua, junto con la incorporación de tecnologías que optimicen los procedimientos judiciales y reduzcan los niveles de congestión.

Cabe destacar que este estudio no se ha limitado únicamente a exponer hechos empíricos o vivencias ciudadanas, sino que ha incorporado también fundamentos teóricos y doctrinarios que han permitido sustentar el análisis desde una perspectiva crítica. En este sentido, se han considerado diversos aportes académicos que han abordado de manera sistemática la relación entre justicia y seguridad desde enfoques interdisciplinarios (Chiliquinga-Amaya et al., 2025).

Dentro de estas perspectivas, diversos estudios han planteado que la eficacia del sistema judicial constituye un elemento esencial para el mantenimiento del orden público y la garantía de la seguridad ciudadana (Loja et al., 2024). No obstante, recientes investigaciones han advertido que la corrupción institucional y la ineficiencia en el tratamiento de los casos han afectado negativamente la confianza de la población en las instituciones judiciales, al intensificar la percepción social de inseguridad (Uddin et al., 2023).

De igual forma, se ha documentado cómo las deficiencias estructurales del sistema judicial han repercutido de manera directa en la percepción ciudadana (García & Zamora, 2025). La lentitud de los procesos, la falta de transparencia en la toma de decisiones y las barreras de acceso a la justicia han generado un ambiente de desconfianza generalizada. De modo que ha incrementado la sensación de vulnerabilidad y ha debilitado el vínculo entre el Estado y la sociedad.

Desde un enfoque sociológico, también se ha argumentado que el fortalecimiento de la transparencia y la eficiencia en el sistema judicial constituye un eje fundamental para mejorar la percepción de seguridad pública y consolidar la confianza social en las instituciones del Estado (Zambrano, 2025). En efecto, se ha considerado que la modernización del aparato judicial, al propiciar una justicia más accesible, ágil y confiable, ha contribuido a mejorar la percepción colectiva de seguridad y a consolidar la confianza institucional.

A partir de los resultados obtenidos, se propone una serie de líneas estratégicas a desarrollar en futuras investigaciones. De hecho, estas líneas estratégicas contribuyen al fortalecimiento del sistema judicial ecuatoriano y, con ello, a la reducción de los niveles de inseguridad percibidos por la ciudadanía (Martínez-Avenidaño, 2024):

- Reformas legislativas: Se recomienda una revisión técnica y estructural del marco normativo vigente, con el objetivo de promover reformas que garanticen una mayor eficacia en la administración de justicia. Incluso, que faciliten el acceso ciudadano a mecanismos de protección legal, y establezcan sanciones proporcionales y disuasivas frente al delito.
- Fortalecimiento institucional: Es indispensable mejorar la capacidad operativa del poder judicial mediante la formación continua del personal. Así como la optimización de procesos de gestión judicial y la implementación de mecanismos tecnológicos que reduzcan la carga procesal y agilicen la resolución de casos.
- Transparencia y rendición de cuentas: Se plantea establecer políticas que promuevan la transparencia institucional, tales como auditorías públicas, acceso a la información procesal, y canales efectivos de denuncia ciudadana. De modo que permita incrementar la confianza pública y disminuir la percepción de impunidad.

Estas acciones se articularán mediante un plan de acción estratégico, cuya implementación sería propuesta ante las entidades estatales competentes. Este plan incluiría la presentación formal de los resultados del estudio, la formulación de propuestas específicas por área de intervención, y la construcción de un cronograma operativo con metas evaluables a corto, mediano y largo plazo.

Asimismo, se establecerían mecanismos de seguimiento y evaluación periódica, orientados a monitorear el impacto de las reformas implementadas, así como a identificar nuevas necesidades emergentes. La finalidad es generar un modelo de mejora continua que articule la participación ciudadana, la voluntad política y la eficiencia técnica como pilares fundamentales para recuperar la confianza institucional y mejorar la seguridad en el país.

## CONCLUSIONES

La percepción de seguridad entre los ciudadanos se ha demostrado estar estrechamente relacionada con su confianza en la capacidad del sistema judicial para administrar justicia de forma oportuna y equitativa. La ausencia de resultados concretos en la resolución de casos y la aplicación de penas efectivas ha contribuido significativamente a una sensación de inseguridad, además de generar desconfianza en las instituciones judiciales.

El presente estudio ha identificado la necesidad de implementar reformas legislativas orientadas a fortalecer la capacidad del sistema judicial para gestionar los casos de manera más eficiente y transparente. Estas reformas incluyen la revisión de los procedimientos judiciales existentes, así como la asignación adecuada de recursos para mejorar la infraestructura judicial y la capacitación del personal involucrado. De modo que permiten optimizar el sistema y mejorar la seguridad ciudadana en Ecuador.

Los resultados obtenidos han derivado que la mejora en la eficacia del sistema judicial no solo contribuye al fortalecimiento de la seguridad ciudadana, sino que también promueve un entorno de justicia y equidad, condiciones fundamentales para el desarrollo social y económico del país. Este es un desafío complejo que requiere de un plan de acción estratégico, así como, de un compromiso continuo por parte de todas las partes involucradas, al incluir el gobierno, el poder judicial, la sociedad civil y la comunidad internacional. Por tanto, se deben promover investigaciones a futuro para lograr la efectividad de este plan, de modo que, genere un impacto positivo y duradero en la seguridad y el bienestar de la población.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anrango Narváez, D., & Medina Sarmiento, J. E. (2022). Percepciones ciudadanas sobre la Policía de Ecuador: Estudio de los factores que influyen sobre la confianza en la institución policial. *Política criminal*, 17(34), 474-505. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-33992022000200474&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-33992022000200474&script=sci_arttext)
- Chiliquinga-Amaya, J., Faytong-Haro, M., Sánchez, R., Andrade, M., Vásquez, E., & Alvarez-Muñoz, P. (2025). Protocol for public opinion survey, Ecuador 2025. *Frontiers in Political Science*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpos.2025.1508570>
- Cueva-Agurto, M. V. (2025). Sistema penitenciario ecuatoriano ante la crisis carcelaria en un Estado constitucional de derechos. *MQR Investigar*, 9(1). <https://www.investigarmqr.com/2025/index.php/mqr/article/view/97>
- Du Toit, D., & Casanova, E. M. (2025). Polishing the Pearl of the Pacific and the City of Gold: Paid domestic work in Guayaquil, Ecuador and Johannesburg, South Africa. *Women's Studies International Forum*, 109, 1-5. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277539525000044>
- Echeverría Mora, F. J., Romero Rodríguez, J. O., & Freire Gaibor, E. F. (2024). La transformación digital en el proceso judicial ecuatoriano, audiencias telemáticas y tecnología aplicada. *Revista Científica de Educación Superior y Gobernanza Interuniversitaria Aula* 24, 6(9), 31-40. <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/aula-24/article/view/1032>
- García Amoroso, R. E., & Zamora Vázquez, A. F. (2025). El procedimiento abreviado en la etapa de juicio, para disminuir la afectación del principio de celeridad. *Polodel Conocimiento*, 10(1), 1795-1812. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8780>
- Godenzi Jesus, M. P. (2025). La prevención del crimen como estrategia de seguridad. *Revista Tribunal*, 5(11), 440-451. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.167>

- Loja, P. S., Heras, W. M., & Mendoza, C. A. (2024). Amenities and crime: What is the association of amenities with crime in urban areas of Cuenca, Ecuador? *Regional Science Policy & Practice*, 16(8), 1-6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1757780224001872>
- Martínez-Avenidaño, C. (2024). El proceso legislativo en el Ecuador. Una mirada desde la formación. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 3(1), 66-75. <https://pablolatapisarre.edu.mx/revista/index.php/rmiie/article/view/75>
- Núñez de Prado Clavell, S., & Rodríguez Abengózar, J. (2022). La estrategia de la ONU y la Unión Europea contra las redes transatlánticas del narcotráfico. *Revista Científica General José María Córdova*, 20(37), 71-88. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082025000100059&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082025000100059&script=sci_arttext)
- Pacheco León, J. F. (2023). Procedibilidad de la garantía jurisdiccional de habeas corpus frente a la crisis carcelaria en Ecuador, año 2022: Appropriateness of the judicial guarantee of habeas corpus in the face of the prison crisis in Ecuador, year 2022. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(3), 989–1015. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1127>
- Pino-Uribe, J. F., Jaramillo Ramón, J. P., & Piedrahita-Bustamante, P. (2025). Homicidios sin fronteras: la transnacionalidad subnacional del narcotráfico en Ecuador y Colombia (2015-2022). *Revista Criminalidad*, 67(1), 59-77. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082025000100059&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082025000100059&script=sci_arttext)
- Ramos-Maqueda, M., & Chen, D. L. (2025). The data revolution in justice. *World Development*, 186, 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X24003048>
- Ruiz Bautista, J. A., & Leiva Jaramillo, A. G. (2024). La celeridad en los procesos contenciosos administrativos en Ecuador. *Código Científico Revista De Investigación*, 5(1), 813–837. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/409>
- Tapia Guerrón, C. M., & Fierro Fierro, C. A. (2024). El crimen organizado en el Ecuador y su relación con la administración de justicia: Organized crime in Ecuador and its relationship with the administration of justice. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(4), 524 – 535. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2270>
- Torres Ortiz, J. V., Solís Reyes, E. C., & Abarca Cruz, A. M. (2025). Desafíos en la aplicación efectiva de las Garantías Jurisdiccionales en Ecuador: Un análisis crítico desde el derecho constitucional. *Código Científico Revista De Investigación*, 6(E1), 1324–1354. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/nE1/770>
- Uddin, I., Ahmad, M., Ismailov, D., Balbaa, M. E., Akhmedov, A., Khasanov, S., & Haq, M. U. (2023). Enhancing institutional quality to boost economic development in developing nations: New insights from CS-ARDL approach. *Research in Globalization*, 7, 1-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590051X23000278>
- Zambrano Moya, D. L. (2025). El impacto de las Políticas de Prevención del delito en la Seguridad Ciudadana en Ecuador. *Revista Jurídica Crítica Y Derecho*, 6(10), 1–11. <https://doi.org/10.29166/cyd.v6i10.7614>
- Zambrano Romero, E. K. (2025). Inseguridad en el Ecuador: ¿Estado de derecho fallido? *Polo del Conocimiento*, 10(2), 728-742. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8911>
- Zhang, C., Tian, L., & Chu, H. (2023). Usage frequency and application variety of research methods in library and information science: Continuous investigation from 1991 to 2021. *Information Processing and Management*, 60(6), 4-8. <https://dl.acm.org/doi/10.1016/j.ipm.2023.103507>