

21

IMPACTOS

**DE INVERSIONES PÚBLICAS Y/O PRIVADAS EN EL CAPITAL
SOCIAL DE AMÉRICA LATINA**

IMPACTOS

DE INVERSIONES PÚBLICAS Y/O PRIVADAS EN EL CAPITAL SOCIAL DE AMÉRICA LATINA

IMPACTS OF PUBLIC AND/OR PRIVATE INVESTMENTS ON THE CAPITAL STOCK IN LATIN AMERICA

Juan Carlos Sánchez-Muñiz¹

E-mail: juanc.sanchezm@educacion.gob.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1138-6837>

Jhon Jairo Silva-Gorozabel²

E-mail: jhon.silva@unesum.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1882-1216>

¹ Ministerio de Educación. Ecuador.

² Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Sánchez-Muñiz, J. C., & Silva-Gorozabel, J. J. (2024). Impactos de inversiones públicas y/o privadas en el capital social de América Latina. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 7(S1), 234-247.

RESUMEN

La colocación de capital en una actividad económica o acciones dentro de una organización representada por terceros a fin de alcanzar una rentabilidad en el mediano o largo plazo, se denomina inversión; no obstante, la inversión no siempre se encuentra relacionada con las actividades económicas internas de una organización, sino también, con la forma en que ésta retribuye a la sociedad una contribución de desarrollo social de manera colectiva, a forma de desarrollo individual de su personal interno mediante la preparación constante que conlleven a su fidelización o de su contexto externo dentro del entorno en el que se desenvuelve. La presente investigación se plantea con el objetivo de analizar el impacto de las inversiones públicas y/o privadas en el capital social de América Latina; empleándose una metodología de investigación de tipo descriptiva sustentada en la revisión bibliográfica y apoyada por los métodos deductivo, analítico y sintético. Cuyos resultados demuestran que 30 organizaciones de sostenimiento público y privado de múltiples sectores económicos/industriales, procedentes de 7 países de América Latina con y sin fines de lucro, destinan recursos para fomentar la inversión en Capital Social. Concluyéndose que tales inversiones representan un gran impacto en la construcción de infraestructura y conectividad, así como el fomento a la educación, programas sociales, generación de emprendimiento, redes empresariales, disminución de la desigualdad, corrupción e inseguridad a través de las redes sociales, redes de cooperación entre individuos y grupos sociales que fomentan una la cultura de desarrollo equitativo y de beneficio sociocultural.

Palabras clave:

Capital social, desarrollo social, empresas, inversión, proyectos sociales.

ABSTRACT

The placement of capital in an economic activity or shares within an organization represented by third parties in order to achieve profitability in the medium or long term, is called investment; however, investment is not always related to the internal economic activities of an organization, but also to the way in which it rewards society with a social development contribution in a collective manner, in the form of individual development of its internal personnel through constant preparation that leads to their loyalty or of its external context within the environment in which it operates. The objective of this research is to analyze the impact of public and/or private investments on social capital in Latin America, using a descriptive research methodology based on a bibliographic review and supported by deductive, analytical and synthetic methods. The results show that 30 public and private organizations of multiple economic/industrial sectors from 7 Latin American countries, both for-profit and not-for-profit, allocate resources to promote investment in Social Capital. It was concluded that such investments represent a great impact in the construction of infrastructure and connectivity, as well as the promotion of education, social programs, generation of entrepreneurship, business networks, reduction of inequality, corruption and insecurity through social networks, cooperation networks between individuals and social groups that promote a culture of equitable development and socio-cultural benefit.

Keywords:

Social capital, social development, enterprises, investment, social projects.

INTRODUCCIÓN

El éxito de las organizaciones no depende únicamente de la planificación, fijación de objetivos, inyección de recursos financieros o del control efectivo al cumplimiento de las obligaciones de su personal, también es necesario fijar la atención sobre la gestión del personal desde una perspectiva de gerencia social.

El equipo humano constituye uno de los activos más importantes de una entidad y de la sociedad en general, por tanto, necesita de una motivación constante, efectiva administración de los recursos sociales, goce de derechos, búsqueda de la rentabilidad y socialización de los costos en los servicios sociales que apunte a la satisfacción de los colaboradores, a todo ello se lo concibe como capital social; es decir, la capacidad que posee un equipo humano para emprender acciones colectivas que aporten beneficios a todos sus miembros.

Los autores Flores & Rello (2001), definen el Capital Social como *“la capacidad para obtener beneficios a partir de relaciones sociales para aclarar la noción de las fuentes y la infraestructura que surge de una base cultural e institucional”* (p.5). Las relaciones de confianza y solidaridad promovidas al interior de cada institución son una fuente de CS donde los individuos se pueden apoyar en relación con otras personas para realizar tareas o acceder a beneficios que pueden situarse fuera de su alcance si actuasen individualmente.

Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023), el capital social *“es un conjunto de normas y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre las personas, en las comunidades y en la sociedad en su conjunto”* (p.1). Dentro del paradigma del capital social se busca la concentración de manifestaciones colectivas, relaciones de confianza y cooperación institucional a fin de reducir costos de transacción, producir bienes públicos y proporcionar actores sociales y sociedades civiles robustas.

Como explican Benavides & Cortés (2018), *“las empresas públicas y privadas realizan importantes inversiones dedignada a la gestión del Capital Social, que a su vez genera impacto sobre la infraestructura social en sectores como la educación, salud y reducción de desigualdades”* (p.131). Las inversiones apuntan hacia la cohesión social, es decir, al nivel de integración de la ciudadanía a su comunidad mediante inversiones en proyectos de Seguridad, innovación, desarrollo empresarial, transferencia de tecnología, fortalecimiento de instituciones con estrategias de mejora en la gobernabilidad y el estado de derecho, así como de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) a fin de enfrentar los desafíos y riesgo de exclusión, actuando con proyectos de sostenibilidad ambiental, sometiéndose a procesos de transparencia con rendición de cuentas, participación ciudadana y participación activa.

El presente estudio se despliega con el objetivo de analizar el impacto de las inversiones públicas y/o privadas en el capital social de América Latina, puesto que se conoce que el desarrollo e incremento de inversiones del capital social se relaciona con el diseño de políticas públicas que busquen la reducción de la pobreza urbana, la dimensión de género, el crecimiento social rural y la sostenibilidad ambiental a partir de las perspectivas teóricas y enfoques disciplinarios del desarrollo de la teoría del capital social. Sin embargo, no todas las organizaciones incluyen en su misión institucional u objetivos estratégicos este enfoque de responsabilidad social.

Los problemas más latentes en América Latina, se conocen de acuerdo a cifras de la (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2021), que la pobreza y pobreza extrema alcanzaron valores de 32,3% y 12,9% respectivamente, equivalente a la no generación de ingresos suficientes para cubrir las necesidades básicas de 201 millones de personas y 80 millones de personas carecieron de recursos para adquirir una canasta básica de alimentos; con relación a los adultos mayores, muchas personas de más de 65 años no cuentan con jubilación o éstas son insuficientes para sostenerlos de la pobreza; En el ámbito educativo, la población de adultos jóvenes (entre 20 a 24 años) una gran parte no ha concluido la enseñanza secundaria, la culminación de este nivel educativo es un requisito habilitante para la integración de las integraciones modernas que permiten alcanzar mayores niveles de bienestar, en las áreas urbanas el 74% de las mujeres y el 68% de los hombres han culminado sus estudios secundarios; mientras que en las áreas rurales sólo la mitad de los jóvenes de ambos sexos logran concluir sus estudios secundarios; mientras que respecto a la tenencia de vivienda, el 57% de las personas cuentan con vivienda propia, el 26,7% alquila una vivienda y el 16,3% posee otras formas de vivienda.

Las teorías escritas sobre el desarrollo social buscan explicar la conciencia como resultado de la socialización, es decir, como las personas después de interactuar con otras se ocupan de asimilar lo que se dice, existen algunos teóricos que sustentan este pensamiento, de las que se citan las siguientes:

Teoría sociocultural de Lev Vigotsky (1978): El psicólogo ruso y antecesor del constructivismo social Vigotsky basa su teoría en el aprendizaje sociocultural, donde estima que el medio social es esencial para el aprendizaje del ser humano, calificándolo como un proceso de integración de los factores personal y social.

Los conceptos propuestos por Vigotsky para poder comprender el desarrollo social son: las funciones mentales, habilidades psicológicas, zona de desarrollo próximo, herramientas psicológicas y la mediación.

Sobre las funciones mentales, el autor las clasifica en inferiores y superiores; las primeras comprenden las

funciones con las que una persona nace, es decir, son innatas y son determinadas biológicamente; las segundas corresponden a aquellas funciones mentales adquiridas y desarrolladas por medio de la interacción social.

Las habilidades psicológicas son definidas a su vez como funciones mentales que se desarrollan y afloran a nivel social que recibe el nombre de “función interpsicológica” (La atención, la memoria y la formulación de conceptos) y a nivel individual o “función intrapsicológica”.

La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) comprende la distancia entre el nivel real de desarrollo (capacidad de resolver un problema), y el nivel de desarrollo potencial (resolución de un problema bajo la guía de un adulto o compañero más capaz). Entonces, la ZDP consiste en el momento en el que se produce el aprendizaje y posibilita que el menor desarrolle funciones mentales superiores.

Las Herramientas Psicológicas según Vigotsky comprenden los objetos que sirven para ordenar la información externa (símbolos, escritura, obras de arte, dibujos, lenguaje), medio por el cual el ser humano se comunica con el entorno social. Éstas son el puente entre las funciones mentales inferiores y las superiores por donde transitan los pensamientos, sentimientos y conductas.

La mediación, son aquellos instrumentos que permiten al ser humano aprender y desarrollar las funciones mentales superiores, así se produce el aprendizaje.

Según Peredo (2019), la teoría de Vygotsky explica que *“la construcción del conocimiento no es un proceso individual, sino un proceso social donde las funciones mentales superiores se fortalecen por la actividad mediada a través de la sociedad manifestadas en el plano social para luego expresarse en el plano individual”* (p.91). El desarrollo del conocimiento contribuye a moldear el desarrollo cognoscitivo de la cultura, pese a que existen otras corrientes que consideran que no existen patrones universales de desarrollo y que la cultura da prioridad a distintas clases de herramientas, habilidades y convenciones sociales.

Teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner (1979): El psicólogo ruso Bronfenbrenner en su “Teoría ecológica” propone una perspectiva ecológica desde las acciones que conllevan al desarrollo pero que depende de la conducta humana, pues cree que el desarrollo y el aprendizaje se obtienen del resultado de la interacción entre el ser humano y el ambiente, es decir, que el entorno en el que actúan las personas y los sistemas a los que pertenece influyen en su desarrollo cognitivo, moral y relacional.

Al hablar del ambiente ecológico, Bronfenbrenner lo define como *“un conjunto de sistemas con diferentes niveles que se encuentran interconectados y dependen unos de*

otros” (De Campos & Fornasier, 2021). La teoría ecológica se segmenta de acuerdo a los sistemas de interacción, estos son: microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cosmosistema.

El microsistema hace referencia al entorno interno e inmediato, es decir, el sitio donde se desarrolla el individuo, este puede ser la familia, la escuela, los amigos u otros; el mesosistema abarca aquella interrelación entre dos entornos o microsistemas, equivalente a la persona y su desarrollo a través de su interacción y participación activa; el exosistema comprende aquellos entornos que no incluyen directamente a la persona en desarrollo, pero que sí afectan al entorno en su desarrollo; el macrosistema hace referencia sobre los elementos de la cultura en la que se desarrolla la persona, dependiendo de sus valores, religión, tradiciones y forma de expresión de los otros sistemas; y el cosmosistema trata la dimensión temporal conforme a la etapa de vida en el que se encuentre la persona, así como sus hechos y el entorno que se siente afectado por su manera de actuar.

La teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner se direcciona sobre el desarrollo humano y la manera en que éste se ve afectado los entornos a los que se encuentra interconectados, a través de la teoría se plantea una manera de comprender la complejidad de las influencias ambientales en el desarrollo de un individuo, además destaca la importancia de considerar múltiples factores ambientales al momento de estudiar el desarrollo humano, por medio de este enfoque, se comprende que el desarrollo es un proceso dinámico pero complejo a la vez, debido a las interacciones que diversifican las maneras de comprender la evolución de una persona a lo largo de su vida.

Teoría Psicosexual de Sigmund Freud (1905): El neurólogo Austriaco de origen judío, Sigmund Freud, una de las figuras intelectuales más reconocidas del siglo XX, llamado “El padre del psicoanálisis” en su “Teoría Psicosexual” aborda el funcionamiento de la mente y propone un método para ayudar a las personas que sufren problemas mentales (Cabrejas, 2021). La teoría explica que la personalidad se desarrolla mediante el salto de etapas en la infancia donde tienen relevancia las energías e impulsos que persiguen el placer y se encauzan en las zonas erógenas, pues considera que la energía psicosexual es la fuerza impulsadora de la conducta. Es decir, la personalidad del ser humano se establece conforme la edad y las primeras experiencias que siguen influyendo en la posteridad de acuerdo al comportamiento durante toda la vida.

Desde la posición de Pérez (2021), da a conocer que la teoría psicosexual de Freud se estructura en cinco etapas asociadas con una zona erógena del cuerpo y un conjunto particular de conflictos y desafíos. Estas etapas son:

Tabla 1 Etapas de la teoría psicosexual de Freud.

| Etapa | Edad | Descripción |
|----------|---|---|
| Oral | 0 a 18 meses | En esta etapa, la boca es la zona erógena principal, su tarea es la alimentación y la succión, cuya experiencia puede influir en la capacidad para confiar en los demás y en la formación de hábitos alimentarios. |
| Anal | 18 meses a 3 años | La zona erógena se traslada a los órganos anales y el foco está en el control de los esfínteres. Freud consideraba que las experiencias relacionadas con el entrenamiento para el control de esfínteres podían tener un impacto en la personalidad, incluyendo la ordenación y la compulsión. |
| Fálica | 3 a 6 años | En esta fase, la zona erógena se centra en los genitales y surge el complejo de Edipo. Freud argumenta que los niños experimentan deseos inconscientes hacia el progenitor del sexo opuesto y rivalidad con el progenitor del mismo sexo. |
| Latencia | 7 a 11 años | En esta etapa, las pulsiones sexuales se vuelven latentes y la energía se centra en actividades no sexuales como el juego y el aprendizaje. Freud veía esta etapa como un período de calma antes de la pubertad. |
| Genital | 11 años hasta la edad adulta en adelante. | La pubertad marca el regreso de las pulsiones sexuales y el enfoque en las relaciones genitales. Freud sugería que las personas que habían resuelto con éxito las etapas anteriores estarían mejor equipadas para tener relaciones sexuales y emocionales maduras. |

Fuente: Pérez (2021).

En la tabla 1 se explica cada una de las etapas que atraviesa el ser humano en el desarrollo del conocimiento según el contexto social al que pertenece, la edad y una breve explicación científica.

La teoría psicosexual de Freud ha sido criticada y revisada a lo largo de los años por diversos psicólogos contemporáneos quienes no aceptan sus ideas sobre la sexualidad como la fuerza impulsora central en el desarrollo humano. No obstante, su influencia sigue siendo evidente en el campo de la psicología y ha dejado un impacto duradero en la comprensión de la psique humana. La importancia del estudio de esta teoría enfatiza el impacto de la infancia en el desarrollo de la personalidad adulta.

Teoría psicosocial de Erik Erikson (1933): Erikson en la “Teoría psicosocial” brinda especial atención a los aspectos sociales y culturales que permiten el desarrollo de la personalidad, donde refiere ocho etapas (conflictos) que suceden en el transcurso de la infancia y la vejez, influenciadas por la interacción social, constituyéndose en un gran reto de la persona al vivir un trance entre sus necesidades y las demandas sociales (Castro, 2023). En cada etapa del trance de una persona se desarrollan nuevas competencias, como se explica a continuación:

Tabla 2. Etapas psicosociales de la teoría psicosocial de Erik Erikson.

| Etapas psicosociales | Edad | Trance | Tarea | Virtud |
|----------------------|--------------|----------------------------------|--|-------------|
| 1. Infancia | 0-1 año | Confianza vs. Desconfianza | Desarrollar un sentido de confianza en el mundo y en los cuidadores. | Esperanza |
| 2. Niñez temprana | 1-3 años | Autonomía vs. Vergüenza y Duda | Desarrollar habilidades de autonomía y control. | Voluntad |
| 3. Edad de juego | 3-6 años | Iniciativa vs. Culpa | Desarrollar un sentido de iniciativa y la capacidad de empezar las interacciones sociales. | Propósito |
| 4. Adolescencia | 6-12 años | Laboriosidad vs. Inferioridad | Desarrollar habilidades y competencias en áreas académicas y sociales. | Competencia |
| 5. Juventud. | 12 - 18 años | Identidad vs. Confusión de Roles | Formar una identidad coherente y un sentido de sí mismo. | Fidelidad |
| 6. Madurez | 18 - 40 años | Intimidad vs. Aislamiento | Establecer relaciones íntimas y compromisos que tales relaciones requieren | Amor |

| | | | | |
|--------------|---------------------|-----------------------------|--|--------|
| 7. Adulthood | 40 a 65 años | Generativity vs. Stagnation | Contribute to society and future generations. | Care |
| 8. Old age | 65 años en adelante | Integrity vs. Despair | Reflect on life and feel satisfaction with achievements and experiences. | Wisdom |

Fuente: Castro (2023).

Como se presenta en la Tabla 2 cada una de las etapas corresponde a un trance crucial en la vida y desarrollo del conocimiento del ser humano, el éxito del desarrollo de cada etapa permite la adquisición de competencias y construcción de una personalidad sana con capacidad para producir un sentido de identidad personal.

La teoría del Condicionamiento operante de Burrhus Frederic Skinner (1938): Es un pensamiento sustentado en la idea de que el comportamiento de una persona es moldeado por las consecuencias que le siguen, sean éstas positivas o negativas pero que influyen en que ese comportamiento se repita o se extinga en el futuro (Manzueta, 2022). Este enfoque de la psicología se centra en el estudio del comportamiento voluntario y cómo las consecuencias afectan la probabilidad de su repetición, el comportamiento activo del individuo y la manera en que es modificado por las consecuencias que le siguen.

El funcionamiento del condicionamiento operante se produce con el incremento de Alfa, debido a que el cerebro recibe una señal donde se indica el evento que se ha producido y recibe una recompensa por haberlo logrado, es así que el cerebro interpreta dicha recompensa y aprende a alcanzar un estado para nuevamente conseguir una recompensa nueva. El condicionamiento clásico, se centra en las respuestas automáticas a estímulos, además se definen algunos conceptos claves:

Tabla 3. Definiciones de la teoría del condicionamiento operante de Skinner.

| Experimento | Definición |
|------------------------|---|
| Refuerzo | Es un proceso donde las consecuencias de un comportamiento aumentan la probabilidad de que se repita en el futuro sea positivo (añadir un estímulo deseado) o negativo (eliminar un estímulo no deseado). |
| Castigo | Determina consecuencias de un comportamiento que disminuye la probabilidad de que se repita en el futuro, puede ser positivo (añadir un estímulo no deseado) o negativo (eliminar un estímulo deseado). |
| Reforzamiento positivo | Proporciona un estímulo agradable o deseado para aumentar la probabilidad de que un comportamiento se repita. |
| Reforzamiento negativo | Elimina un estímulo no deseado para aumentar la probabilidad de que un comportamiento se repita. |
| Castigo positivo | Agrega un estímulo no deseado para disminuir la probabilidad de que un comportamiento se repita. |
| Castigo negativo | Elimina un estímulo deseado para disminuir la probabilidad de que un comportamiento se repita. |
| Programas de refuerzo | No se refuerza cada respuesta, sino solo algunas de ellas, suele tener un impacto significativo en la tasa y la persistencia del comportamiento. |

Fuente: Manzueta (2022).

Ello explica que la teoría del condicionamiento operante (tabla 3) aplica diversos contextos, desde la educación hasta la modificación del comportamiento en los entornos clínicos. Según este sustento teórico el análisis del comportamiento por medio de la manipulación de las consecuencias, podría explicar y modificar una amplia gama de comportamientos complejos. No obstante, su enfoque ha dado lugar a críticas sobre las cuestiones éticas y la autonomía individual.

Limitaciones de las empresas públicas y privadas en la inversión de Capital Social

Como explican Rodríguez de Pepe & Cervilla (2020), en América Latina la inversión de las empresas en Capital Social puede estar limitada por diversas causas, entre las más comunes se describen las siguientes (Figura 1):

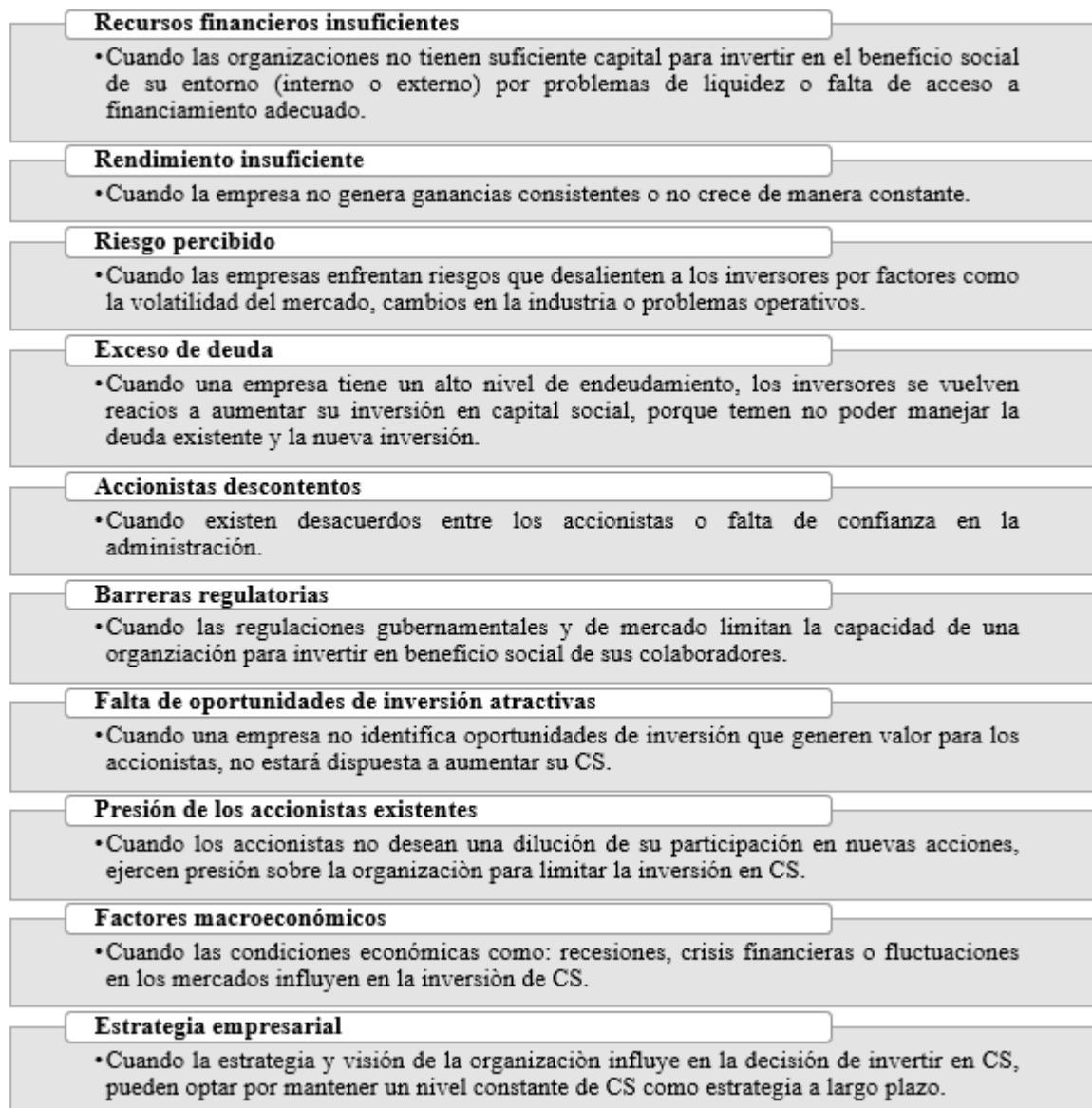


Figura 1. Limitaciones de las empresas en la inversión de Capital Social.

Fuente: Rodríguez de Pepe & Cervilla (2020).

Estas son algunas de las causas que pueden limitar la inversión de las empresas en capital social. Dicho en palabras de Rodríguez & Urbiola (2019), *“las decisiones relacionadas con el capital social son el resultado de un análisis cuidadoso de la situación financiera y estratégica de la empresa, condiciones del mercado y preferencias de los accionistas”*. Sin embargo, se tiene que considerar que el Capital Social también puede verse reflejado en el crecimiento de la organización debido que los ámbitos de educación, formación en el empleo e investigación benefician el desarrollo social empresarial con el apoyo de la ciencia y las innovaciones en productos, métodos y servicios.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio corresponde a una tipología de investigación descriptiva de característica cualitativa, fundamentada en la revisión bibliográfica con el objetivo de analizar el impacto de las inversiones públicas y/o privadas en el capital social de América Latina.

Para la compilación teórica se analizó documentos de información secundaria como: libros, secciones de libros en la web, blogs, informes ejecutivos, tesis doctorales y artículos científicos indexados en revistas de bases científicas que ayudan a comprender el comportamiento de las empresas respecto a la inversión en capital social en los países de la región.

La búsqueda de información se llevó a cabo de modo electrónico para encontrar producción científica relevante en las siguientes bases de datos: *Redalyc*, *DialNet*, *Scielo* y *Google Scholar*, considerando un tiempo de hasta 5 años atrás, y los idiomas español e inglés.

Los términos de búsqueda fueron: “Capital Social”, “Capital social y desarrollo social”, “Teorías del desarrollo social”, “Inversión de las empresas en capital social”, “Limitaciones de la inversión en capital social”, “Impacto de la inversión en capital social” y “Estadísticas de la inversión de las empresas en capital social”.

Tabla 4. Términos de búsqueda bibliográfica.

| Términos | Redalyc | Dialnet | Scielo | Google Scholar |
|--|-----------|---------|--------|----------------|
| Capital Social | 67.407 | 20.719 | 1 376 | 875.000 |
| Capital social y desarrollo social | 82.076 | 7.842 | 239 | 77.600 |
| Teorías del desarrollo social | 427.248 | 11.336 | 106 | 19.600 |
| Inversión de las empresas en capital social | 346.715 | 390 | 2 | 18.700 |
| Limitaciones de la inversión en capital social | 394.528 | 390 | 1 | 15.800 |
| Impacto de la inversión en capital social | 365.792 | 307 | 0 | 18.400 |
| Estadísticas de la inversión de las empresas en capital social | 386992 | 61 | 0 | 17.100 |
| Total | 2'070.758 | 41.045 | 348 | 1'042.200 |

Los artículos encontrados (Tabla 4), fueron agrupados por criterios, seleccionándose aquellos que aportan luces a la investigación como tal, optándose por aquellas divulgaciones localizadas en fuentes indexadas como *Redalyc*, *Dialnet*, *Scielo* y *Google Scholar*.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como resultado de la revisión bibliográfica se conoció que en un estudio realizado por la Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (LATIMPACTO) donde se tomó como muestra a 7 países de la región (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Guatemala, México y Perú) con la participación de 32 organizaciones públicas y privadas de diferentes razones sociales a fin de establecer el avance del enfoque de inversión por impacto como una estrategia exitosa de la inversión social dedicados al mejoramiento de la calidad de vida, el proceso investigativo consideró 187 entrevistas, 120 iniciativas mapeadas, 68 iniciativas preseleccionadas y 1 comité de expertos, cuyos resultados revelan que en relación a la inversión en el ámbito socioambiental, se registra un incremento de iniciativas de inversión que generan impacto positivo en la conservación de los ecosistemas, el 60% de las organizaciones participantes realizan inversiones sociales son ánimo de lucro, el 24% lo realiza con fines de lucro y el 16% no especifica sus intenciones económicas, siendo Colombia el país que lidera tal inversión.



Figura 2. Tipo de inversionista por impacto según su constitución legal.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 2 se muestra el tipo de inversionista por impacto según su constitución legal.

Como se observa en la Figura 2, se evidencia la prevalencia de las entidades latinoamericanas sin fines de lucro, sobre todo resalta la participación de fundaciones, otro sector son las organizaciones financieras y gestoras de activos.

Otro factor analizado es el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), donde se evidencia que las organizaciones objeto de estudio se han inclinado sobre todo en 5 objetivos: 1) Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todos; 2) Erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo; 3) Reducir las desigualdades; 4) Garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos; y 5) Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

En este contexto, los ODS constituyen una guía para que las empresas puedan identificar cual es el impacto social, económico y medioambiental al que puede aportar valor desde el desarrollo de sus actividades, su razón de ser y esa devolución a la sociedad mediante proyectos sociales que ayuden a fortalecer su popularidad y relaciones con los distintos grupos de interés.

Tal priorización refleja las principales problemáticas a las que se enfrenta la región y determina las prioridades de las organizaciones en sus intervenciones. De los 37 casos estudiados, se tienen los siguientes resultados:

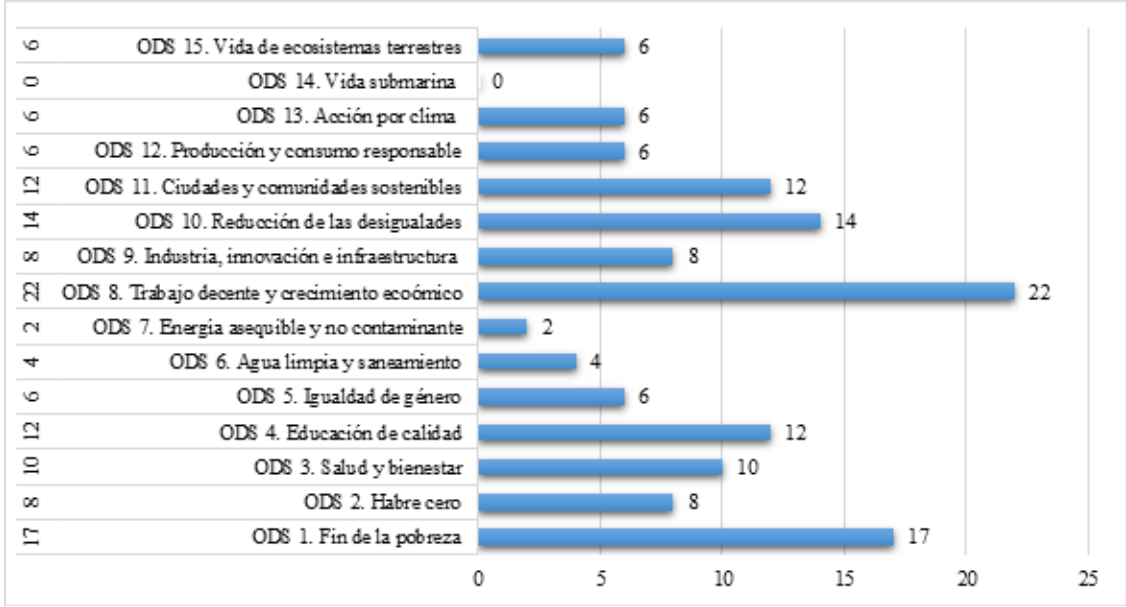


Figura 3. Cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) por las empresas Latinoamericanas.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 3 se visualizan las estadísticas respecto al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) por las empresas Latinoamericanas.

Con relación al financiamiento de las inversiones en Capital Social, las estadísticas revelan que este sistema se financia en base a donaciones, como un mecanismo colaborativo, que en muchos casos buscan un retorno, utilizan recursos filantrópicos para ofrecer capital paciente o para subsidiar programas de asistencia técnica, como se muestra a continuación.

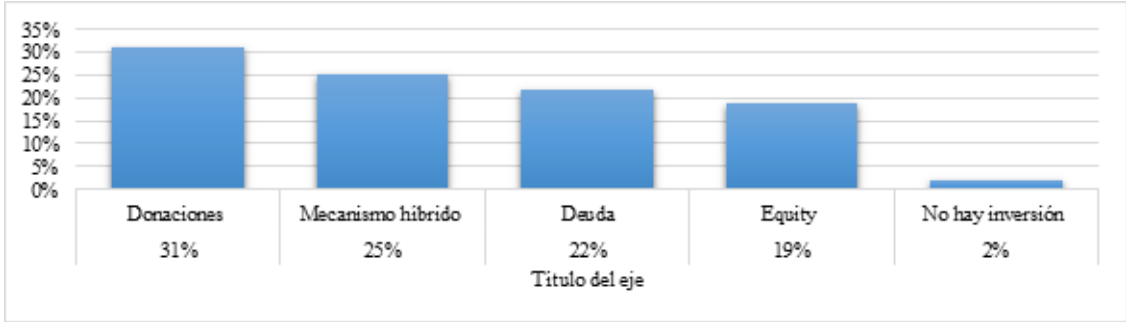


Figura 34. Tipo de instrumento financiero.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 4 se muestran los tipos de instrumentos financieros por los que se financian los proyectos de fortalecimiento al Capital Social.

Por medio de las donaciones se forma un capital semilla que fortalece a los negocios que trabajan en temas como la vivienda, innovación social, asociaciones agrícolas, promoción social, fortalecimiento a emprendimientos, dotaciones de infraestructura, entre otros.

Otro factor analizado es el impacto que tienen las inversiones en la sociedad latinoamericana, el interés que despiertan los mecanismos híbridos de financiamiento que permite a los inversionistas a tener diferentes fuentes de recursos que se adapten a la disposición del riesgo o necesidades de sus destinatarios, contribuyendo al ofrecimiento de una financiación a la medida.

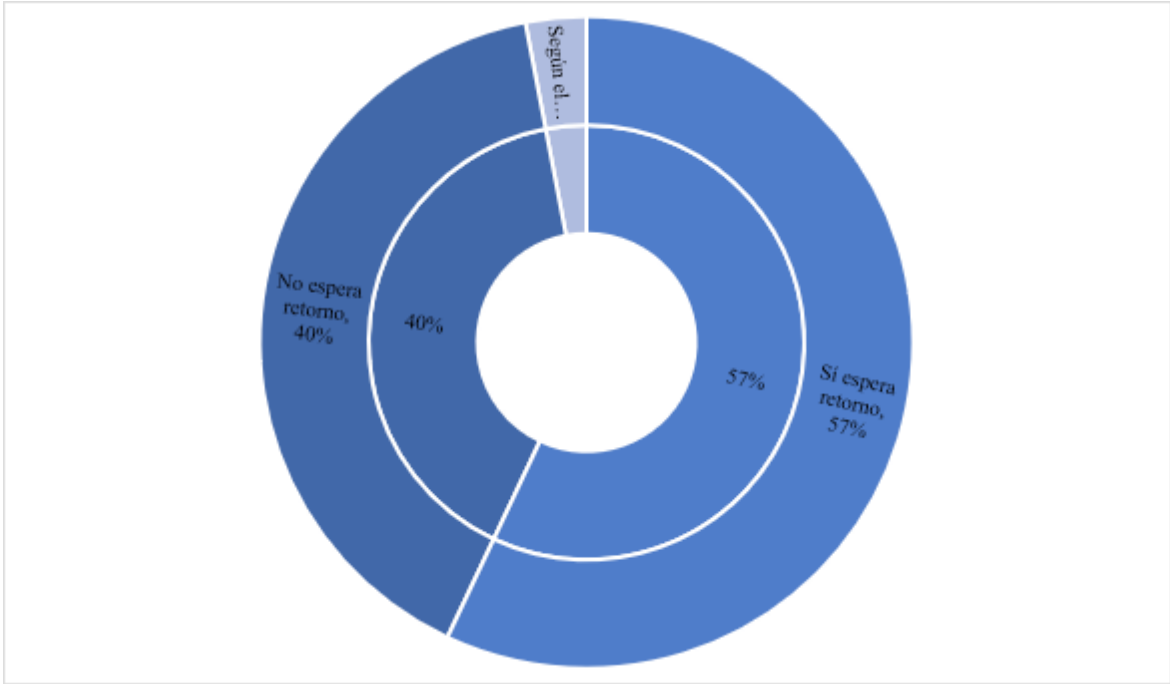


Figura 5. Expectativa del retorno financiero.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 5 se presenta la expectativa del retorno financiero. Se observa que el 57% de las organizaciones se espera que el retorno financiero se realice con un enfoque prioritario y equilibrio riguroso con un impacto social y ambiental, un 40% no espera ningún tipo de retorno, el 3% considera el caso que se presente; esto se relaciona con la tendencia a la donación como mecanismo predilecto.

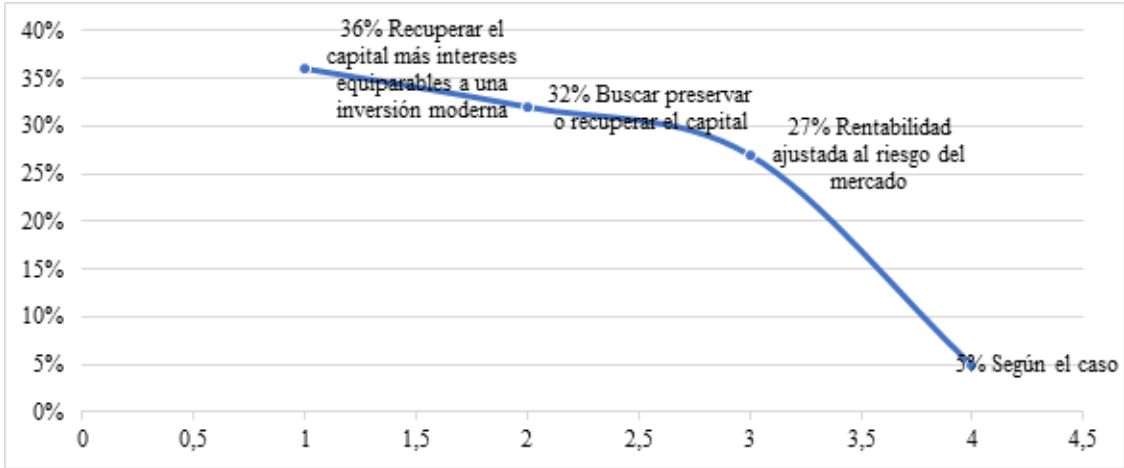


Figura 6. Expectativa de retorno financiero por parte de los inversionistas por impacto. Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 6 se muestran las expectativas de retorno financiero por parte de los inversionistas por impacto.

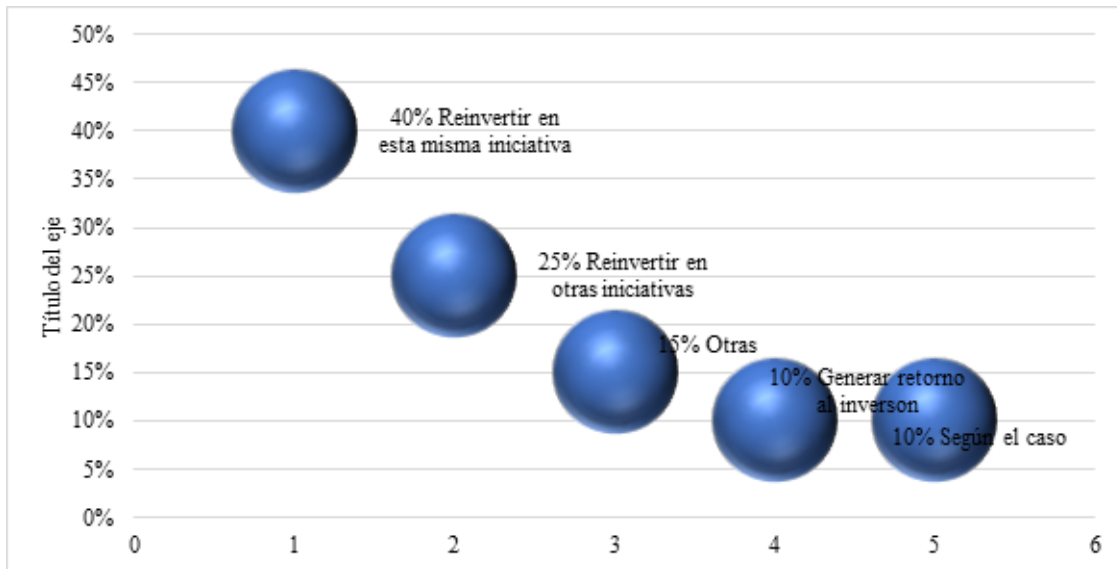


Figura 7. Destino del retorno financiero.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 7 se presentan los Items con los resultados del destino del retorno financiero.

La flexibilidad y diseño de los instrumentos financieros en las iniciativas de inversión por impacto no siempre dependen de las características de los OPS, en algunas cosas tiene un papel preponderante la postura y la estructura legal del inversionista por impacto; es decir, todavía hay oportunidad para diseñar instrumentos financieros que se ajusten a las necesidades específicas de cada OPS.

Otra parte esencial de este sistema es el apoyo no financiero, que resulta ser un elemento diferenciador con respecto a otros modelos de intervención que no contemplan este componente, en algunos casos se evidencia que puede ser igual o más importante que el apoyo financiero, en tanto permite a la OPS construir o desarrollar capacidades a largo plazo.

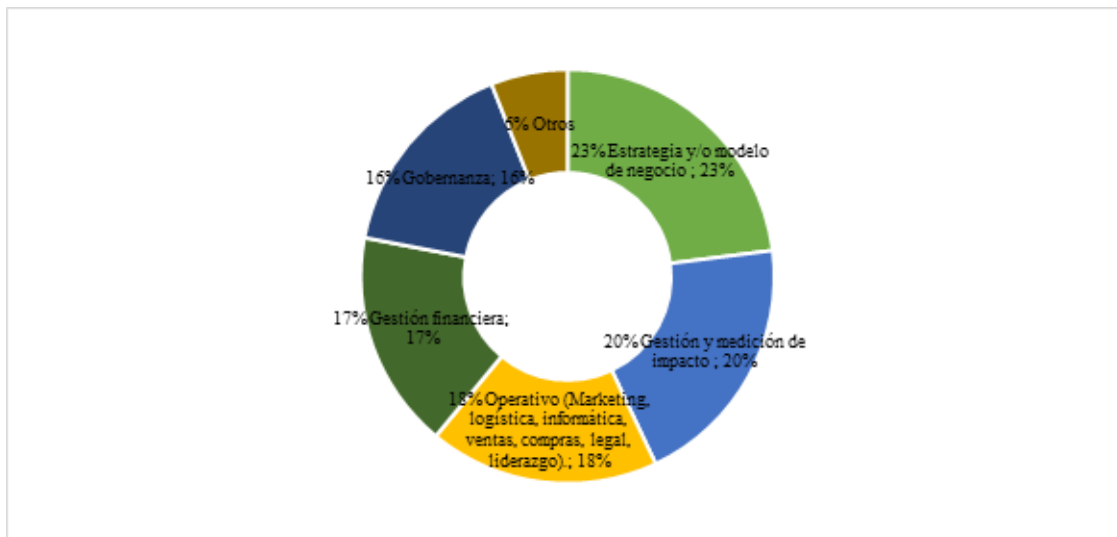


Figura 8. Tipo de apoyo no financiero.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 8 se presentan los tipos de apoyo no financiero. Este tipo de apoyo también trata las alianzas que aprovechan el conocimiento y la experiencia de otras entidades para ofrecer oportunidades de fortalecimiento a la OPS,

en otros casos se delega este acompañamiento a terceros sobre todo a aquellos sectores encargados de acelerar el mercado laboral.

El apoyo no financiero se refiere a cualquier tipo de asistencia, respaldo o ayuda que no implica la provisión directa de recursos económicos, a diferencia del apoyo financiero, que implica la transferencia de dinero u otros activos financieros, el apoyo no financiero se centra en otros tipos de recursos, como conocimientos, habilidades, orientación, redes sociales, tiempo, o cualquier forma de respaldo que no se traduzca directamente en recursos monetarios. El apoyo no financiero puede ofrecerse de diversas maneras, dependiendo de las necesidades específicas y del contexto.

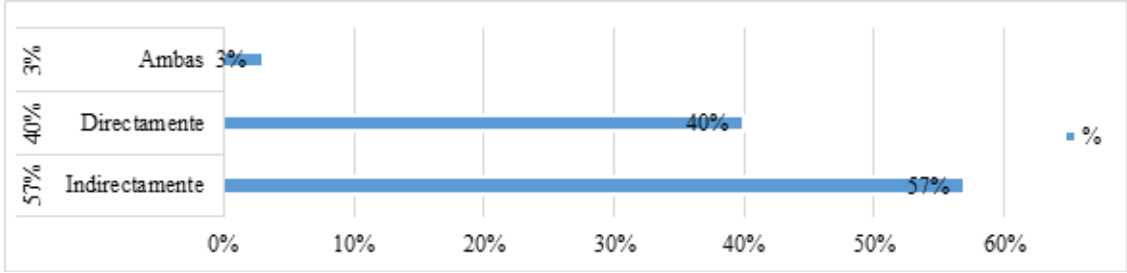


Figura 9. Formas en que se ofrece el apoyo no financiero.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 9 se muestran las formas en que se ofrece el apoyo no financiero. El monitoreo y seguimiento son componentes esenciales en una variedad de campos, desde proyectos de desarrollo hasta marketing digital.

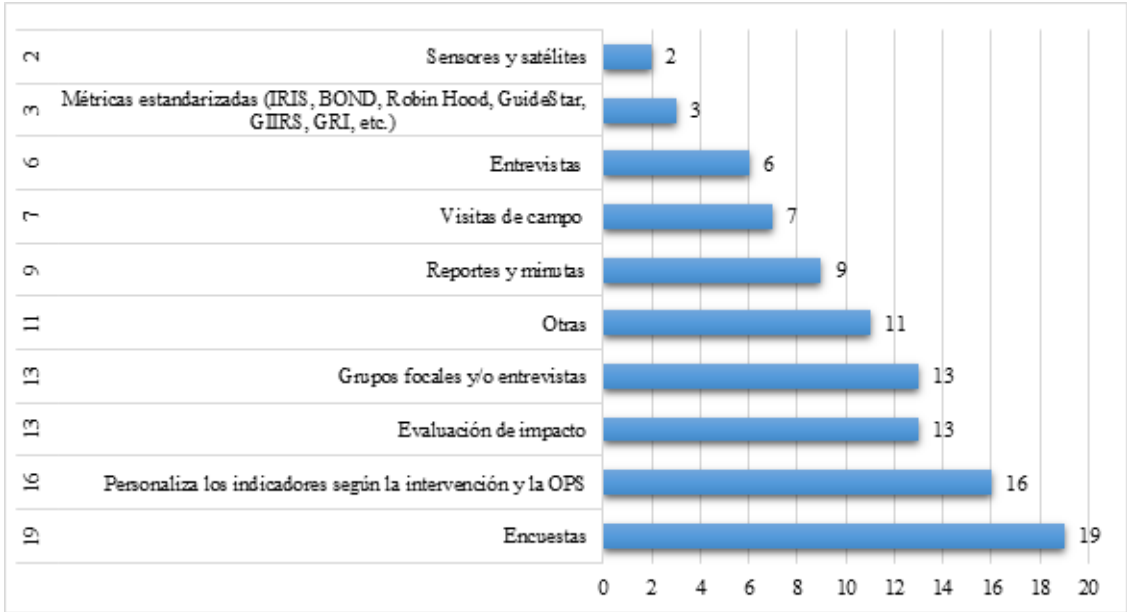


Figura 10. Herramientas utilizadas para el monitoreo y seguimiento.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 10 se exhiben las herramientas utilizadas para el monitoreo y seguimiento. Hay numerosas herramientas disponibles que facilitan este proceso, permitiendo a las organizaciones y profesionales supervisar el progreso, analizar datos y realizar ajustes según sea necesario. Las empleadas por las empresas latinoamericanas son: encuestas, personalización de los indicadores, evaluación de impacto, grupos focales y/o entrevistas, reportes y minutas, visitas de campo, entrevistas, otras. La inversión en capital social, que se refiere a la inversión en comunidades y en el desarrollo sostenible, ha ganado relevancia en los últimos años.

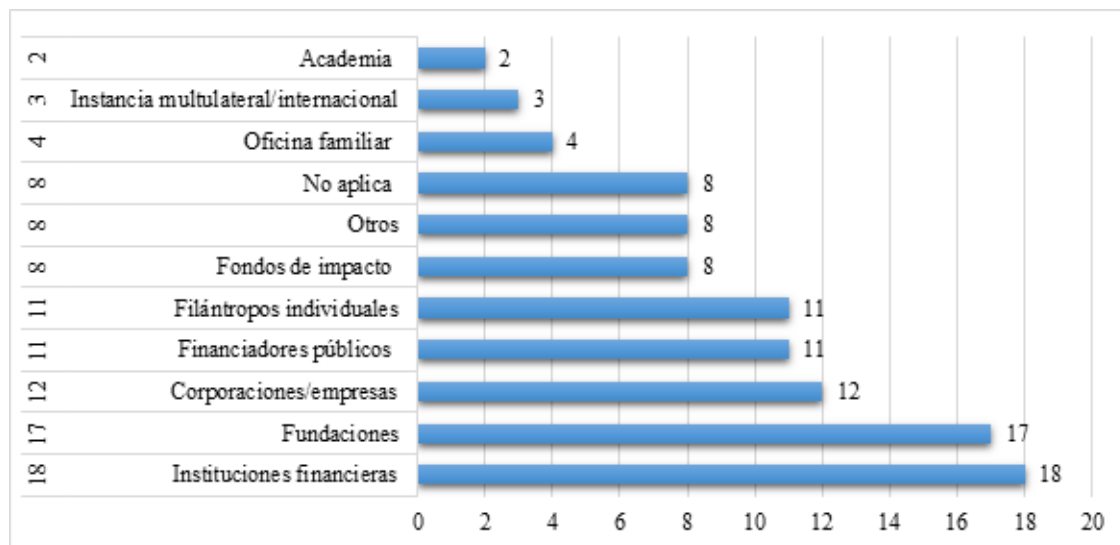


Figura 11. Organizaciones que invierten en Capital Social.

Fuente: Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social (2021).

En la Figura 10 se enlistan las organizaciones que invierten en Capital Social. Como se visualiza en la Figura 11, son numerosas las empresas latinoamericanas que reconocen la importancia de contribuir al bienestar social y ambiental en lugar de centrarse únicamente en beneficios financieros. A continuación, se citan diversos tipos de empresas que son conocidas por su enfoque en el capital social: Academia, corporaciones/empresas, filántropos individuales, financiadores públicos, fondos de impacto, fundaciones, instancia multilateral/internacional, instituciones financieras, oficina familiar entre otras.

CONCLUSIONES

La inversión que realizan las empresas públicas y privadas tienen un impacto muy variado en el capital social de América Latina, el capital social hace referencia a las redes sociales, las normas y la confianza que posibilitan la cooperación entre individuos y grupos en una sociedad.

Algunos factores sobre los que las inversiones públicas y privadas tienen impacto en el capital social son infraestructura y conectividad, educación, salud, programas sociales, participación ciudadana, desarrollo económico, generación de empleo, emprendimientos y redes empresariales, disminución de la corrupción y desigualdad, fomento a la cultura y la diversidad, afectando el capital social de manera positiva o negativa.

Los impactos de las inversiones en el capital social de América Latina dependen de factores como la naturaleza de las inversiones, la calidad de las instituciones, la equidad en la distribución de beneficios y el contexto sociocultural, por tanto, es importante abordar tales factores para maximizar los impactos positivos y mitigar posibles consecuencias negativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benavides, T., & Cortés, M. (2018). Comunicación estratégica y responsabilidad social empresarial, escenarios y potencialidades en creación de capital social: una revisión de la literatura. *Prisma Social: revista de investigación social*, (22),1 127-158.
- Cabrejas, A. (2021). Empirical study of freudian theory of psychosexual development: the oral and anal stage. (Tesis de grado). Universidad de Girona.
- Castro, M. (2023). Teoría del desarrollo psicosocial infantil de Erik Erikson aplicado al diseño de espacios socio-recreativos en el nuevo orfanato temporal infantil en la provincia de Trujillo-2019. (Tesis de Maestría). Universidad Privada del Norte.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). Principales cifras de América Latina y El Caribe. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). Capital Social. <https://www.cepal.org/es/subtemas/capital-social#>
- De Campos, L., & Fornasier, R. (2021). Teoría Bioecológica de Bronfenbrenner: a influência dos processos proximais no. *Research, Society and Development*, 10(10), 1-10.
- Flores, M., & Rello, F. (2001). Capital Social: Virtudes y limitaciones . *Ponencia presentada en la Conferencia Regional sobre Capital Social y Pobreza*. https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1267551205.capital_social.pdf
- Manzueta, A. (2022). Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge. *UCE Ciencia. Revista de postgrado*, 10(3), 1-11.
- Peredo, R. (2019). Orientaciones epistemológicas vigotskianas para el abordaje psicoeducativo del desarrollo cognitivo infantil. *Revista de Investigación Psicológica*, 21(1), 89-105.
- Pérez, L. (2021). Revisión documental sobre la evolución de la teoría sexual en la obra de Sigmund Freud. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Red Latinoamericana de Filantropía Estratégica e Inversión Social. (2021). Inversión social e impacto. Casos y tendencias en América Latina. https://issuu.com/azoma/docs/inversion_social_e_impacto_isbn
- Rodríguez de Pepe, M. y Cervilla, M. (2020). Asociatividad empresarial y fuentes de capital social: hacia un modelo explicativo. *Innovar*, 30(77), 107-122. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-50512020000300107&script=sci_arttext
- Rodríguez, M. y Urbiola, A. (2019). Capital Social y Emprendimiento: reflexiones teóricas. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(85), 397-420.