

16

LOS MÉTODOS ACTIVOS

**DE ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: LA CLAVE DE
LA MOTIVACIÓN EN CLASES**

LOS MÉTODOS ACTIVOS

DE ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: LA CLAVE DE LA MOTIVACIÓN EN CLASES

ACTIVE TEACHING METHODS IN HIGHER EDUCATION: THE KEY TO CLASS MOTIVATION

Rogelio Chou Rodríguez¹

E-mail: rogchou@yahoo.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0388-4994>

Raúl López Fernández¹

E-mail: lopezfernandezruly@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5316-2300>

Greicy de la Caridad Rodríguez Crespo²

E-mail: greicy@upr.edu.cu

Osvaldo Domínguez Junco²

E-mail: Imperez@ucf.edu.cu

¹ Convenio Universidad Metropolitana de Ecuador-Universidad de Cienfuegos, Cuba.

² Universidad de Pinar del Río. Cuba.

Cita sugerida (APA, sexta edición)

Chou Rodríguez, R., López Fernández, R., Rodríguez Crespo, G. C., & Domínguez Junco, O. (2019). Los métodos activos de enseñanza en la educación superior: la clave de la motivación en clases. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(1), 119-126. Recuperado de <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA>

RESUMEN

El presente trabajo reunió experiencias en la enseñanza de asignaturas de corte medio ambiental en la universidad Metropolitana, sede Machala en Ecuador, con el fin de compartir resultados motivacionales en la aplicación de métodos activos de enseñanza. Para ello se utilizaron métodos empíricos de encuestas de satisfacción a estudiantes, así como estudios comparados con un análisis histórico del empleo de métodos de enseñanza tradicionales. Los principales resultados estuvieron dirigidos a la motivación de estudiantes que fueron dotados de conocimientos con la aplicación de métodos activos de enseñanza como fueron: escenificaciones, discusión temática por equipos, preparación de clases por los estudiantes, entre otros. Se arribó a conclusiones que afianzaron que dichos métodos activos, contribuyen sin dudas a una mayor motivación y atención a la clase, con un mejor aprendizaje e interés, en una época en que los profesores se quejan de que sus estudiantes no atienden, debido al uso de sus celulares, a pesar de ser prohibición en las aulas durante las clases al menos en otro uso que no sea en dicha clase.

Palabras clave: Métodos activos de enseñanza, clase, motivación, educación ambiental.

ABSTRACT

This work brought together experiences in the teaching of environmental subjects at the Metropolitan University, Machala headquarters in Ecuador, in order to share motivational results in the application of active teaching methods. To do this, empirical methods of satisfaction surveys for students were used, as well as studies compared with a historical analysis of the use of traditional teaching methods. The main results were aimed at the motivation of students who were endowed with knowledge with the application of active teaching methods such as: staging, thematic discussion by teams, preparation of classes by students, among others. We reached conclusions that confirmed that these active methods undoubtedly contribute to greater motivation and attention to the class, with better learning and interest, at a time when teachers complain that their students do not attend, due to the use of their cell phones, despite being banned in the classrooms during the classes at least in another use that is not in that class.

Keywords: Active methods of teaching, class, motivation.

INTRODUCCIÓN

Desde hace más de dos décadas aproximadamente, se comenzó a utilizar en la educación superior los llamados métodos activos de enseñanza- aprendizaje, en los que la voz cantante ya no recae solamente en el profesor, sino, que la participación activa de los estudiantes dentro de la clase, resulta decisiva.

La Educación Superior plantea a la Universidad, como institución social encargada de la formación de profesionales, la necesidad de fomentar conocimientos, habilidades y valores, orientados a su comprensión y mejoramiento, a través del diseño y desarrollo de procesos educativos, acorde con las aspiraciones de la sociedad actual.

Muchos investigadores han dedicado sus esfuerzos a cambiar la concepción rígida que aun predomina en algunos docentes y aportan a la Pedagogía y la Didáctica de la Educación Superior, en especial en Cuba, destacándose los trabajos de Añorga (2012); y Alvares (2012), sobre estrategias de aprendizaje entre otros, así como los de Varcárcel (2013) sobre Educación Avanzada, que han realizado importantes aportes a estos y otros temas de interés como el proceso de profesionalización.

Blanco, et al. (2014), plantean que, en los métodos activos de enseñanza, el profesor, propicia que el educando asuma protagonismo en su aprendizaje mediante su participación responsable, la reflexión en la solución de problemas en condiciones reales y simuladas, la actividad creativa y el trabajo en grupo.

Adecuando la enseñanza al desarrollo tecnológico, Moll (2014), señala siete claves fundamentales para enseñar en el siglo XXI:

Red de Aprendizaje Personal (PLN) y Cursos Masivos en Línea y Abiertos (MOOC). Crear redes profesionales cada vez se hace más imprescindible. El docente debe estar interconectado con otros docentes para una formación compartida y colaborativa.

Estudios del Centro de Actualización de la Enseñanza Superior (2015), arrojaron que aún se desconoce cuál de los muchos enfoques de aprendizaje activo (trabajo en grupo, clickers, discusión en línea, experiencia, entre otros.) funciona mejor según los contenidos y tipos de estudiantes. Si bien se tiene mucho que aprender todavía, se sabe lo suficiente como para asumir el desafío de avanzar con otros enfoques que hagan más activos a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por su parte, Tejada & Ruíz (2016), desarrollan en cuatro retos el cambio de paradigma que debe sufrir el docente universitario de hoy: 1) Dimensión conceptual: de los saberes parcelizados a la integración de los saberes; 2) Dimensión desarrollo-reconstructiva: integración del es-

cenario formativo con el escenario socio profesional; 3) Dimensión estratégica: nuevas perspectivas del aprendizaje y en la evaluación; 4) Dimensión operativa: validez y pertinencia de los dispositivos usados para la enseñanza-aprendizaje.

El presente trabajo abordó en forma sencilla la problemática de cómo contribuir al logro de la motivación de estudiantes de la educación superior, para la comprensión activa de contenidos reflejados en la práctica social. Para ello el objetivo consistió en compartir resultados motivacionales en la aplicación de métodos activos de enseñanza.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se emplearon métodos teóricos de investigación bibliográfica acerca de los referentes teóricos de la temática abordada, con análisis y reflexión de los mismos.

Se aplicó el método teórico de estudio comparado en cuanto a la aplicación de métodos de enseñanza tradicionales y activos de enseñanza-aprendizaje (E-A), además se empleó el método empírico de encuesta aplicada a 30 estudiantes, mediante muestreo aleatorio simple (100% de la muestra) del período 37 (año 2016), en la Universidad Metropolitana (UMET), sede Machala, elaborada por los autores con el visto bueno de la directiva, se mantuvo el anonimato del encuestado para garantizar la confidencialidad de la respuesta, la misma estuvo dirigida a los estudiantes que recibieron la asignatura Ecogestión, mediante el empleo por parte de su profesora, de métodos activos de enseñanza.

Para la realización de las encuestas se aplicó el siguiente cuestionario:

Encuesta sobre grado de satisfacción de estudiantes con aplicación de métodos activos de enseñanza.

La investigación tiene como objetivo conocer el grado de satisfacción que Ud. posee con la aplicación de métodos activos de enseñanza en la asignatura de Ecogestión durante el presente período. Recabamos de Ud. la mayor sinceridad en sus respuestas y le agradecemos infinitamente su tiempo.

Cuestionario

1. Sobre la aplicación de métodos activos de enseñanza, valore su opinión en un rango de 1 a 3, siendo 3 la mayor valoración:
 - a) Satisfacción con su aplicación en las clases: _____
 - b) Ofrecen motivación _____
 - c) Permiten atender a la clase _____



Figura 1. Escenificación por parte de estudiantes del tema de gestión de desechos sólidos. UMET, sede Machala, período 37.



Figura 2. Presentación en evento de la escenificación (5) y presentación por equipo de proyecto integrador en evento (6). UMET, sede Machala, período 37.

Las escenificaciones consisten en la preparación por parte del equipo de escenas donde se aprecien en la realidad práctica, las invariantes del conocimiento recibidas en clase, mediante iniciativas histriónicas de los estudiantes, lo que resulta en extremo motivante y a la vez creativo, reafirmando el contenido recibido y mostrándolo como una activa realidad práctica en las condiciones de su entorno y el de su país.

Para el tema de Educación Ambiental, los estudiantes prepararon por equipos la impartición de clases en temas seleccionados, debatiendo con el resto del auditorio, lo que permitió profundizar y consolidar los temas de esta unidad. Para la preparación de dichas clases, la profesora los instruyó acerca de cómo preparar una clase en la educación superior donde tuvieran en cuenta, además de los elementos típicos de la logística (introducción, desarrollo, conclusiones, orientación del estudio independiente, bibliografía), la trasmisión constante de valores y el empleo de las estrategias curriculares, primando en este caso la de conservación del medio ambiente.

La Universidad debe transformar a un especialista en una materia en un docente. La educación y los cambios en los

métodos de enseñanza se producen por contagio (Vázquez, 2014).

En todos los temas, los estudiantes se mantuvieron motivados y aportaron ideas, dejando evidente la comprensión de las temáticas abordadas, no sólo en el plano del conocimiento, sino, de la reflexión y aplicación en la práctica.

Entre los distintos autores existen una serie de coincidencias sobre los beneficios de este modelo de aprendizaje:

- » Se desarrolla en un ambiente de aprendizaje colaborativo, aunque tiene cabida también en aprendizajes cooperativos, aprendizajes basados en proyectos (Tucker, 2012; Herreid & Schiller, 2013; Miller, 2012; y Van Assendelft, et al., 2013, mencionados por Castañeda & Adell, 2013).
- » Dinamiza el rol del alumno, pues se involucra a los estudiantes promoviendo una implicación más activa, mayor participación, motivación y compromiso (Tucker, 2012; Herreid & Schiller, 2013; Miller, 2012 y Van Assendelft, et al., 2013, mencionados por Castañeda & Adell, 2013).
- » Se actualiza el rol del docente, que se convierte en un guía orientador que fija objetivos, resuelve las dudas, dinamiza el proceso de aprendizaje, provee atención personalizada (Tucker, 2012; Herreid & Schiller, 2013; Miller, 2012; y Van Assendelft et al., 2013, mencionados por Castañeda & Adell, 2013).
- » Permite un aprendizaje autónomo para los alumnos más avanzados y mayor tiempo de dedicación a la resolución de problemas en el aula (Tucker, 2012; Van Assendelft, et al., 2013, mencionados por Castañeda & Adell, 2013).
- » Fomenta habilidades del alumno como el pensamiento crítico o la resolución de problemas (Herreid & Schiller, 2013, mencionados por Castañeda & Adell, 2013).
- » Facilita el despliegue de actividades participativas interactivas tales como debates en foros, presentaciones, entre otras. (Zapata, s/f), mencionado por Castañeda & Adell (2013).

Resultado y procesamiento estadístico de las encuestas de satisfacción realizadas

El 100 % de los estudiantes respondieron a todos los epígrafes de la pregunta 1, con una valoración de 3 puntos, o sea, le dan la máxima valoración a la aplicación de métodos activos.

Para la pregunta 2, resultó lo siguiente:

Epígrafe a, el 100 % coloca valoración de 1, o sea, insatisfacción.

Epígrafe b, el 90 % ofrece valoración de 1 (no motivación) y el 10 % restante de 2, o sea, una motivación media.

Epígrafe c, el 58 % valora con 2 y el resto, o sea, 42 % con 1, dando como resultado que la atención a clases no es del todo correcta.

Epígrafe d, el 100 % de los estudiantes valoraron con 2 este epígrafe, o sea, no del todo permiten reafirmar conocimientos recibidos.

Epígrafe e, un 30 % valora con 1 y el resto, o sea, la mayoría 70 %, valora con 2, pero esto depende de la orientación del estudio independiente que el profesor sea capaz de realizar.

Epígrafe f, el 100 % valora con 1, o sea, no favorecen la creatividad del estudiante.

Epígrafe g, en este caso la valoración fue dividida entre 50 y 50, con 1 y 2 de valoración respectivamente, pero nuevamente esto depende de la habilidad del profesor a la hora de actualizarse y orientar el estudio.

En la figura 3 se muestra un gráfico con los resultados de las encuestas para la pregunta 2 relacionada con los métodos tradicionales de E-A en la educación superior.

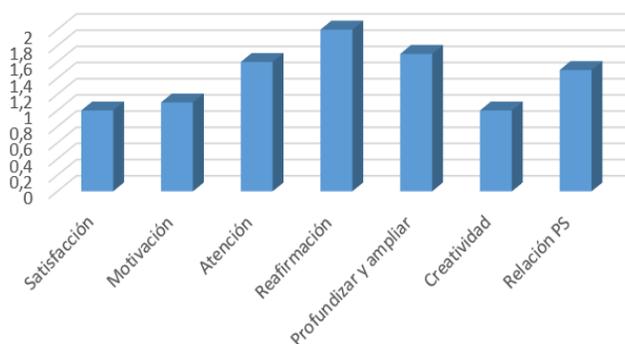


Figura 3. Resultados de la encuesta aplicada para la pregunta 2.

En la tabla 1, se muestra un análisis cualitativo de la comparación realizada.

Tabla 1. Comparación cualitativa de ambos métodos de Enseñanza-Aprendizaje.

Métodos de enseñanza-aprendizaje	Tradicionales	Activos
Satisfacción con su aplicación en las clases	BAJA	ALTA
Ofrecen motivación	BAJA	ALTA
Permiten atender a la clase	MEDIA	ALTA
Reafirman conocimientos recibidos	MEDIA	ALTA

Permiten profundizar y ampliar conocimientos	MEDIA	ALTA
Favorecen la creatividad del estudiante	BAJA	ALTA
Contribuyen a la relación con la práctica social	BAJA	ALTA

Como se puede observar, los estudiantes valoraron de positivos los métodos activos frente a los tradicionales, ya que estos últimos destacan el papel del profesor por sobre la actividad de los estudiantes en la clase, tanto tratamiento teórico unilateral, o sea, por parte solamente del profesor, hace que el estudiante pierda la motivación, aun cuando exista experiencia pedagógica.

La formación del profesional deseado en la educación superior, debe llevar al estudiante a pensar, aportar ideas, participar, vincular conocimientos con la práctica de su especialidad y con la realidad de su país y el mundo.

El uso del celular en las aulas indebidamente, ocurre cuando el estudiante no se encuentra motivado con la clase, por tanto, es responsabilidad del profesor lograr ese interés, el recurso fundamental, lo constituye la aplicación de métodos activos de enseñanza-aprendizaje.

El docente universitario tiene que conocer los nuevos códigos del lenguaje del estudiante, ya sean de índole tecnológico como los propios de la comunicación. Muchas veces las brechas se producen por no estar en los mismos niveles de codificación. Es ahí donde el estudiante se desmotiva y pierde atención por la clase (García, 2001).

Existen elementos que no se pueden obviar, ya que radican en la raíz misma de la educación: el método. Sin una buena metodología, cualquier recurso, incluido los vídeos didáctico-musicales, no tendrían el gran valor didáctico que poseen. Es por ello que el foco debe centrarse en la enseñanza más que en el aprendizaje, en el cómo más que en el fin; en definitiva, en el método más que en el recurso: "innovación y cambio de una educación para las respuestas a una educación para las preguntas; se habla más de aprendizaje que de enseñanza". (Reig, 2012)

Lo cual se ha puesto de manifiesto en los resultados obtenidos.

Al igual que ha cambiado la docencia en el siglo XXI, el rol del docente universitario debería haber cambiado también. A la Universidad se va a discutir y a reflexionar con el profesor, ya que los contenidos se aprenden fuera del centro. Esta situación provoca que el docente deba tener nuevas destrezas. Para ello, las tecnologías son básicas para que exista esa reflexión y análisis entre el docente y el estudiante (Rivera, 2014, mencionado por Moll, 2014).

Ellos nunca van a sustituir a quien realiza la exposición al auditorio; su impacto nace del nivel de motivación que sean capaces de producir, la relevancia del contenido

que se trata, la creatividad de quien los diseña y las expectativas del público que asiste a la presentación. Dependen, asimismo, del dominio de los aspectos técnicos que tenga el docente para su manejo y explotación (Gutiérrez, López & Yanes, 2013).

El profesor debe utilizar adecuadamente el celular del estudiante para su clase (orientar búsquedas en internet acerca de lo que explica e invitar a la reflexión y análisis), el empleo de vídeos digitales acompañados de discusión en busca de la esencia de lo que se mostró en ellos, es también una forma de emplear la tecnología en función de la clase.

Los métodos activos de enseñanza son la clave del éxito. Para Bergmann & Sams (2012); y Callejas y Garduza (2013), mencionados por Blanco Aspiazú, Valdés Torres, Rodríguez Collar & Blanco Aspiazú (2014), se trata de un enfoque integral que combina la instrucción directa con métodos constructivistas, en el que la participación del estudiante en un aula activa y dialogada, no rígida, contribuye positivamente a que los estudiantes puedan comprender y responder mejor a las necesidades emocionales y de aprendizaje.

Por su parte, Tejada & Ruíz (2016), desarrollan en cuatro retos el cambio de paradigma que debe sufrir el docente universitario de hoy: 1) Dimensión conceptual: de los saberes parcelizados a la integración de los saberes; 2) Dimensión desarrollo-reconstructiva: integración del escenario formativo con el escenario socio profesional; 3) Dimensión estratégica: nuevas perspectivas del aprendizaje y en la evaluación; 4) Dimensión operativa: validez y pertinencia de los dispositivos usados para la enseñanza-aprendizaje.

CONCLUSIONES

El estudio teórico de comparación de métodos de enseñanza, permitió demostrar la necesidad de ocurrencia de este cambio en la educación y en especial en la educación superior, el tradicionalismo en tal sentido, frenaba la participación activa de los estudiantes y el nivel de su aprendizaje.

Los métodos activos de enseñanza- aprendizaje, mantienen ocupados y motivados a los estudiantes dentro de la clase, lo que impide el inadecuado uso del celular, éste puede ser empleado en las búsquedas orientadas a fin de profundizar en los temas impartidos.

La encuesta aplicada arrojó resultados positivos en cuanto a la efectividad de la utilización de dichos métodos activos, corroborando el alto grado de satisfacción de los

estudiantes al respecto.

El empleo de tecnologías en función de la clase, obliga al profesor a estar actualizado y a tono con el interés y conocimientos del estudiante en tal sentido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Añorga J. (2012). La educación avanzada y el mejoramiento profesional y humano. (Tesis doctoral). La Habana: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona.

Álvarez Legrá E. (2012) Un modelo didáctico, centrado en el método de proyecto para contribuir al desarrollo de la autonomía en el aprendizaje del inglés desde la PILI, en la formación inicial de profesores de la carrera de lenguas extranjeras. (Tesis doctoral). La Habana: UCP Pedagógico "Enrique José Varona.

Blanco Aspiazú, M., Valdés Torres, R., Rodríguez Collar, T., & Blanco Aspiazú, O. (2014). Aplicación de métodos activos de enseñanza en el aprendizaje de habilidades clínicas. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 13(1), 144-151. Recuperado de <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/315/226>

Castañeda, L., & Adell, J. (2013). Entornos Personales de Aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red. Alcoy: Marfil.

García, A. (2001). La función docente del profesor universitario, su formación y desarrollo profesional. Revista Bordón, 53, 581-596.

Gutiérrez, M., López, R., Yanes, R., Llerena, M., Rosa, M., & Olano, M. (2013) Medios de enseñanza con nuevas tecnologías versus preparación de los docentes para utilizarlos. Medisur, 11(2). Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2238>

Moll, S. (2014). 7 claves para enseñar en el siglo XXI. Recuperado de <https://justificaturespuesta.com/7-claves-para-ensenar-en-el-siglo-xxi/>

Reig, D. (2012). Innovación y cambio de una educación para las respuestas a una educación para las preguntas. Pinar del Río: Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior, UPR.

Tejada Fernández, J., & Ruiz Bueno, C. (2016). Evaluación de competencias profesionales en Educación Superior: Retos e Implicaciones. Educación XX1, 19(1), 17-38. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/78532558.pdf>

Valcárcel Izquierdo N. (2013). Estrategia interdisciplinaria de superación para profesores de ciencias de la enseñanza media. (Tesis doctoral). La Habana: UCP "Enrique José Varona.