

31

**INCIDENCIA**

**DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO SOBRE LA SATISFACCIÓN  
DEPORTIVA EN FUTBOLISTAS ADOLESCENTES**

# INCIDENCIA

## DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO SOBRE LA SATISFACCIÓN DEPORTIVA EN FUTBOLISTAS ADOLESCENTES

### INCIDENCE OF COOPERATIVE LEARNING ON SPORT SATISFACTION IN ADOLESCENT SOCCER PLAYERS

Byron Christian Pérez-Villa<sup>1</sup>

E-mail: [byron.perez.07@est.ucacue.edu.ec](mailto:byron.perez.07@est.ucacue.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9647-7740>

Diego Andrés Heredia-León<sup>1</sup>

E-mail: [diego.heredia@ucacue.edu.ec](mailto:diego.heredia@ucacue.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2671-8961>

Gema Barrachina-Fernández<sup>1</sup>

E-mail: [gema.barrachina@ucacue.edu.ec](mailto:gema.barrachina@ucacue.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4341-3775>

<sup>1</sup> Universidad Católica de Cuenca. Ecuador.

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Pérez-Villa, B. C., Heredia-León, D. A., & Barrachina-Fernández, G. (2023). Incidencia del aprendizaje cooperativo sobre la satisfacción deportiva en futbolistas adolescentes. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(S1), 297-305.

#### RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la incidencia de un programa de entrenamiento basado en el aprendizaje cooperativo durante 8 semanas sobre la satisfacción deportiva en futbolistas adolescentes. Se realizó un diseño cuasiexperimental con grupo control durante 8 semanas. La muestra estaba compuesta por 50 futbolistas adolescentes con edades entre los 13 a 17 años ( $M = 15.69$ ,  $DT = 1.27$ ), participaron 25 deportistas en cada grupo. Se utilizó el Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo y Satisfacción Deportiva. Los resultados reflejaron que en el grupo experimental existieron diferencias significativas en las habilidades sociales, procesamiento grupal, interacción promotora y el aburrimiento ( $P < .001$ ), interdependencia positiva ( $P < .01$ ) y la responsabilidad individual y la satisfacción o diversión ( $P < .05$ ), mientras que en el grupo control no se presentó diferencias. En conclusión, los entrenadores de fútbol que promueven el entrenamiento cooperativo elevan los niveles de satisfacción deportiva como la diversión y disminuyen el aburrimiento en sus prácticas.

#### Palabras clave:

Aprendizaje cooperativo, satisfacción deportiva, entrenamiento cooperativo, futbolistas.

#### ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the incidence of a training program based on cooperative learning for 8 weeks on sport satisfaction in adolescent soccer players. A quasi-experimental design with a control group was carried out for 8 weeks. The sample was composed of 50 adolescent soccer players aged between 13 and 17 years ( $M = 15.69$ ,  $SD = 1.27$ ), 25 athletes participated in each group. The Cooperative Learning and Sports Satisfaction Questionnaire was used. The results reflected that in the experimental group there were significant differences in social skills, group processing, promoter interaction and boredom ( $P < .001$ ), positive interdependence ( $P < .01$ ) and individual responsibility and satisfaction or fun ( $P < .05$ ), while in the control group there were no differences. In conclusion, soccer coaches who promote cooperative training raise the levels of sports satisfaction as fun and reduce boredom in their practices.

#### Keywords:

Cooperative learning, sports satisfaction, cooperative training, soccer players.

## INTRODUCCIÓN

El deporte para niños y adolescentes es un acto de competencia y victoria siendo un medio de desarrollo de habilidades y valores que conducen al aprendizaje, la madurez deportiva y humana de los jóvenes deportistas; creando una atmósfera social de un ambiente positivo en el que todos los deportistas pueden aprender a pesar de sus diferencias individuales (Navarrón et al., 2017).

El aprendizaje cooperativo (AC) es una metodología que promueve que los deportistas se presenten más activos por las diferentes actividades que se ejecutan, esto hace que los practicantes se desempeñen motivados para alcanzar sus propios objetivos personales, para esto, podemos decir que el AC facilita el proceso de enseñanza para poder llegar de manera directa a los deportistas (López & Taveras, 2022). El propósito de los grupos de aprendizaje cooperativo es fortalecer a cada miembro individual, es decir, que los deportistas aprendan juntos para poder luego desempeñarse mejor como individuos (Marcillo et al., 2020).

En esta línea el aprendizaje cooperativo dentro de la forma pedagógica desarrolla un planteamiento de enseñanza formativa que potencia la interacción positiva entre el entrenador y deportistas (Fernández, 2017). En las diferentes etapas del deporte a través de la cooperación en pequeños grupos de trabajo, el deportista a pesar de su formación conjuntamente con el entrenador asume la responsabilidad de comprender los factores técnicos y tácticos en cada una de las etapas de la formación deportiva (Bermejo et al., 2021).

Para Lamonedá et al. (2020), la participación en grupos es un enfoque para la asignación de tareas y el uso de espacios deportivos durante las pruebas de AC que facilita y refuerza la colaboración positiva e interdependencia, los profesores y alumnos actúan como compañeros de clase aprendiendo de los alumnos. Los entrenadores que aplican el aprendizaje cooperativo en sus prácticas realizan trabajos en grupos, juegos cooperativos y refuerzan valores con los deportistas (Velázquez, 2018).

Para González et al. (2018), resaltan que para garantizar la eficacia de esta combinación de modelos es importante enfatizar la competitividad y centrar la atención en los deportistas de acuerdo a su capacidad de actuar de forma responsable, autónoma y cooperativa. Con ello se facilitará la construcción de conocimientos teóricos-prácticos relacionados con la actividad física saludable que se puede aplicar en los espacios deportivos durante el proceso de adaptación de estilos de vida activa.

Según Johnson et al. (2013), el aprendizaje cooperativo se presenta en diferentes características: Habilidades Sociales (HS), se desarrollarán habilidades de comunicación interpersonal, de gestión o de liderazgo; Procesamiento Grupal (PG), la información y las decisiones deben ser acordadas por el grupo; Interdependencia

Positiva (IPOS), es la interdependencia entre las personas que forman un grupo para lograr objetivos; Interacción Promotora (IPRO), es el contacto entre los y las integrantes del grupo para ayudarse mutuamente; Responsabilidad Individual (RI), hace referencia que dentro del grupo cada alumno debe responsabilizarse de una parte del trabajo global. En esta línea varias investigaciones han estudiado al AC en el deporte (Ríos, 2017; Pérez et al., 2020; Paredes & Pastor, 2020; Pérez et al., 2022), así como está variable de la misma manera con estudios previos ha sido investigado en el ámbito de la Educación Física (Martín & Jiménez, 2021; López & Taveras, 2022; García & Lizandra, 2022).

En esta línea es de importancia verificar los cambios que pueden producirse luego de una aplicación del AC en una disciplina como es el fútbol sobre diferentes variables, en este caso la satisfacción deportiva. Para Ortín et al. (2016), en la satisfacción de los deportistas, el entrenador es una de las figuras principales al inicio de las sesiones y condiciona la duración. Es así que la satisfacción deportiva presenta por un lado la diversión que consiste en la influencia e interés de la práctica deportiva como es el aumento de la atención y la preocupación por los rasgos más destacados a partir de las actitudes y expectativas del individuo creando un ambiente motivacional (Moreno et al., 2005).

Por otro lado, el aburrimiento causa a los sujetos ausentarse de la actividad física y otros motivos que conducen al abandono temporal o permanente de la práctica deportiva, puesto que se presenta la falta de tiempo, tareas escolares, videos y aparatos tecnológicos haciendo que el deportista se aleje de las prácticas recreo-deportivas (Mollá, 2007). De esta manera, varios han sido los estudios que se han realizado sobre la satisfacción deportiva en el ámbito del deporte (Ortín et al., 2016; Navarrón et al., 2017; Parra et al., 2018); mientras que en el área de Educación Física (Muñoz et al., 2019; Zueck et al., 2020; Gutiérrez et al., 2020).

En base a lo manifestado el presente estudio tuvo como objetivo determinar la incidencia de un programa de entrenamiento basado en el aprendizaje cooperativo durante 8 semanas sobre la satisfacción deportiva en futbolistas adolescentes.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un diseño cuasi-experimental con pre y post-test además se toma en consideración un grupo control que no es sometida a tratamiento para hacer una comparación en los grupos (Montero & León, 2004).

Los participantes fueron 50 deportistas de sexo masculino con edades comprendidas entre los 13 y 17 años ( $M=15.69$ ,  $DT=1.27$ ) de dos instituciones deportivas de fútbol de la provincia del Azuay. El grupo control (GC) y grupo experimental (GE) estaba conformado por 25 deportistas

cada uno. Los criterios de inclusión fueron que la participación sea superior al 90% de los entrenamientos, así como se haya respondido completamente los cuestionarios tanto en el pre y post-test, cabe señalar que se explicó el propósito de la investigación a los deportistas, entrenadores y padres de familia, quienes aceptaron y firmaron el consentimiento informado. El tipo de muestreo fue por accesibilidad a conveniencia es decir no probabilístico.

Se utilizó el Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo (CAC) validado por Fernandez et al. (2017) de 20 ítems que evalúan 5 dimensiones: habilidades sociales (e.g., “Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate”), procesamiento grupal (e.g., “Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo”), interdependencia positiva (e.g., “Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas”), interacción promotora (e.g., “Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas”), y responsabilidad individual (e.g., “Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo”). Se añadió una frase introductoria a todos los ítems al comienzo del cuestionario: “En mis entrenamientos de fútbol...”. Los sujetos responden en una escala tipo Likert de 5 puntos que oscila de la siguiente manera: Muy en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indiferente (3); De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5). La fiabilidad mediante el coeficiente alpha de Chronbach en el grupo control fue de: HS: .79, .70; PG: .77, .72; IPOS: .70, .70; IPRO: .77, .71; RI: .60, .65 para el pre y post-test respectivamente, mientras que para el grupo experimental la fiabilidad fue de: HS: .68; .70; PG: .66; .77, IPOS: .72, .70; IPRO: .67, .65; RI: .61, .68 para el pre y post-test respectivamente.

Se aplicó el Cuestionario de Satisfacción Deportiva (Sport Satisfaction Instrument (SSI) de Baena et al. (2012), donde menciona que el respectivo instrumento mide el grado de satisfacción e interés intrínseco de los deportistas hacia al deporte, a través de 8 ítems divididos en dos escalas, que miden la satisfacción/diversión (e.g., “Normalmente me divierto practicando deporte”) y el aburrimiento (e.g., “Cuando practico deporte normalmente me aburro en la práctica deportiva”). En las instrucciones se pide a los deportistas que indiquen su grado de respuesta de acuerdo con los ítems que se refieren a las dimensiones de diversión y aburrimiento, respondiendo en una escala de tipo Likert de la siguiente manera: Muy en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indiferente (3); De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5). La fiabilidad mediante el coeficiente alpha de Chronbach en el grupo control fue de: satisfacción/diversión: .72, .71; aburrimiento: .60, .65 para el pre y post-test respectivamente, mientras que para el grupo experimental la fiabilidad fue de: satisfacción/diversión: .70, .69 para el pre y post-test respectivamente.

Se elaboró una lista de observaciones de 12 aspectos a valorar con dos espacios en blanco con respuestas cerradas: Si o No, Tabla 1, para las observaciones de cada

uno de ellos se basó en componentes esenciales del aprendizaje cooperativo considerados en el enfoque conceptual: interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual, igualdad de oportunidad para el aprendizaje, habilidades interpersonales y procesamiento grupal (Velázquez, 2013). Para la respectiva validación de la ficha de observación se pasó a expertos del área: dos magister en Educación Física y dos entrenadores profesionales de fútbol, la ficha estuvo enfocada en verificar el cumplimiento del entrenamiento de aprendizaje cooperativo.

Tabla 1. Ficha de observación.

Criterio de referencia	Valorar	
	Si	No
Los deportistas tienen claro los objetivos de aprendizaje y se ayudan en el desarrollo de las diferentes actividades.		
El entrenador ha distribuido los grupos de trabajo de manera equitativa con respecto a la posición de juego.		
Los miembros de cada grupo interactúan, colaboran entre ellos para cumplir con los objetivos del entrenamiento y prestan ayuda si alguien lo necesita.		
El entrenador ayuda a los grupos si lo requieren, además los anima si alguien no se ve capaz de hacer la actividad.		
Los deportistas realizan las mismas actividades sin exclusión alguna.		
El entrenador asigna roles a cada uno de sus dirigidos y todos los sujetos tienen la misma oportunidad de realizar su entrenamiento.		
El grupo asiste de manera puntual a los entrenamientos y pone en práctica sus habilidades para adquirir nuevas destrezas en su formación deportiva.		
El entrenador asiste de manera puntual a sus entrenamientos y mantiene el orden y el compromiso con los sujetos dentro de las sesiones de entrenamiento.		
Los deportistas desarrollan con claridad los objetivos planteados en las diferentes actividades cooperativas.		
El entrenador enseña las diferentes actividades cooperativas, explicando y demostrando las actividades de juego.		
Los sujetos mantienen el orden y la dinámica con el compromiso de mejorar su práctica deportiva.		
El entrenador mantiene el orden y lleva el proceso de aprendizaje cooperativo generando una reflexión y toma de decisiones en sus actividades.		

Fuente: Velázquez (2013).

Para la respectiva ejecución se solicitó la autorización de los directivos, entrenadores y monitores de los clubes

participantes, posteriormente se envió el consentimiento informado a los representantes de los deportistas menores de edad. En el caso de los cuestionarios fueron aplicados tanto antes y después de la intervención en presencia de los entrenadores y el investigador del presente estudio, el tiempo fue de aproximadamente 15 minutos, garantizando el anonimato de las respuestas. Para el proceso de intervención, el grupo experimental recibió el entrenamiento cooperativo en un lapso de 8 semanas y el grupo control no recibió tratamiento, desarrollando sus prácticas cotidianas.

En la Tabla 2 se muestran los detalles de las actividades realizadas con los deportistas del grupo de intervención, realizaron el entrenamiento basado en el aprendizaje cooperativo mediante 3 fases: 1. Parte inicial, se realizó un calentamiento que consistía en ejercicios de movilidad articular, ejercicios específicos para el fútbol como la carrera continua lenta, skipping, desplazamientos laterales, saltos y juegos de velocidades; 2. Parte principal, se aplicó el entrenamiento de AC; 3. Parte final, se realizó el trabajo de vuelta a la calma, es decir actividades regenerativas y estiramientos estáticos.

En el GC los deportistas efectuaron su entrenamiento cotidiano en su respectivo club mediante tres fases: 1. **Parte inicial**, calentamiento general y especial; 2. **Parte principal**, realizaban sus sesiones de entrenamiento desarrollando la conducción, pases, definición, rondós y sistemas de juego; 3. **Parte final**, ejecutaban actividades de vuelta a la calma.

Tabla 2. Entrenamiento del Aprendizaje Cooperativo en el fútbol.

Sesiones	Actividades
Semana 1	Introducción al pase como elemento técnico-táctico, juego 1 “superar la barrera” El campo de juego estaba dividido en dos partes, en la zona central se colocaron diversos objetos: conos y estacas con espacios determinados. Se procedió a dividir en tres equipos equitativamente, los dos equipos se enfrentaron en un juego el uno contra el otro, mientras que el otro tenía un tiempo recuperación, cada uno de los grupos tendrá que intentar pasar el balón de un extremo hacia el otro extremo de la cancha sin tocar los objetos por lo tanto el otro equipo deberá impedir que pase el balón, se utilizó diversas variantes (pases cortos y lejos, control con pases, dominio con pases y cabeceo con pases).
Semana 2	Conservación de la posición de móvil mediante el pase, juego 2 “recoger el patio” El campo de juego se determinó en 4 zonas (1, 2, 3 y 4), en cada uno de las zonas se pondrá conos y platos, por parejas en diferentes espacios los jugadores deben ir de la siguiente manera, el uno conduce el balón y el otro recibe el balón, a la misma vez va recogiendo los materiales (conos y platos) uno a la vez, cuando hayan culminado debían intercambiar de roles, se utilizó variantes: conducción del balón (borde interno, externo y empeine) con los dos pies (derecho e izquierdo).
Semana 3	Circulación del balón por el espacio de juego, juego 3 “cadenas de pases” En el terreno de juego se realizó un circuito de 5 estaciones con diversos materiales (conos, platos, estacas, vallas y escaleras), determinando cada espacio con diversas actividades (conducción del balón, paredes, control y pases) con diversas variantes (frontal, zig-zag) con dos piernas (derecho e izquierdo), cada uno de los equipos deben ir realizando en un tiempo determinado pasando por diferentes zonas.
Semana 4	Posición del balón de extremo a extremo, juego 4 “circulación de torito” Fijamos extremos de juego determinado espacios con materiales (conos y platos), luego realizamos grupos de 7 deportistas de manera circular con un sujeto en el centro y los que forman el círculo deben de ir dando una cadena de pases hasta llegar al otro extremo del terreno de juego, evitando que la persona que está en el centro quite el balón, utilizamos variantes: control con pase, pase al primer toque y pase con las manos sujetadas en la circunferencia.
Semana 5	Posición del balón como modelo de juego, juego 5 “posición simple y compuestas” Realizamos zonas de juego determinadas con materiales (conos, estacas o platos) luego procedimos a formar dos grupos equitativamente (5vs5), un grupo de 5 deportistas son los que deben de tener los chalecos sujetados con la mano y tener el control de balón dando una cadena de pases en el terreno de juego mientras que el otro grupo debe evitar que den pases tratando de quitar el balón, los 2 equipos realizan las dos funciones, utilizamos variantes: control con regate, pase en zonas distintas, dominio con pase y regate .
Semana 6	Posición del balón en el terreno de juego, juego 6, duración con el balón” Determinamos 2 zonas de juegos utilizando materiales (conos y platos) delimitando espacios de juego luego procedimos a formar 2 grupos equitativamente (6vs6) cada uno de los grupos es dueño de una zona juego, utilizando el balón uno de los grupos debe tener la posesión de la pelota en su respectiva zona, si uno de los jugadores del otro grupo logra tomar el balón rápidamente debe llevar a su zona de juego evitando que el otro grupo tome control del balón, utilizamos variantes tales como pases prolongados, cinco pases cortos a la sexta largo y regate con pases.
Semana 7	Utilización del dribling para la progresión con el móvil, juego 7 “reto de goles” Utilizando el medio campo de juego se ubicaron los jugadores de ataque y defensa de acuerdo a su posición de juego: un arquero, tres defensas y cuatro futbolistas de ataque, por ello los miembros de la zona ofensiva deben de ir dando una cadena de pases (corto y lejos) y conducción (interno, externo y empeine) hasta lograr pasar a los defensores para conseguir hacer los goles, se utilizó variantes: 2, 3, 4 y 5 deportistas de ataque y defensa.



Semana 8	Utilización de las zonas de juego, juego 8 “progresión del balón” El campo de juego se dividirá en tres zonas diferentes (inicial, media y final), en cada uno de los espacios se ubicaron dos jugadores (defensas) que cuya función es impedir la progresión de los otros participantes, en cada uno de las zonas siempre habrá un jugador que tendrá que hacer de comodín (armador), mientras que en parejas los otros jugadores (progresión) deben ir avanzando por las diferentes zonas conduciendo el balón y dando pases al comodín cuando el entrenador de la señal deben avanzar al siguiente espacio, se utilizó la siguiente variante con los jugadores (defensa, comodín y progresión) ellos deben realizar diferentes roles.
----------	---

Se realizaron análisis descriptivos, media, desviación estándar en el pre y pos-test del grupo control y grupo experimental. Asimismo, se calculó las pruebas t de Student para muestras relacionadas con los datos obtenidos para verificar las diferencias tanto en el grupo control como experimental mediante el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 3 y tabla 4 se muestran los estadísticos descriptivos, fiabilidad y diferencia de medias del GC y GE respectivamente a través de la prueba t para muestras relacionadas. Algunos valores se encuentran entre .60 y .70 sin embargo de acuerdo con Sturmey et al. (2005), son considerados importantes y en este caso vitales para la investigación. En el GC como se muestra en la Tabla 3 no existieron diferencias significativas con respecto a las variables del CAC y satisfacción deportiva.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos, fiabilidad pre y post-test del grupo control.

	Pre-test			Post-test			p
	$\alpha$	M	DE	$\alpha$	M	DE	
Habilidades Sociales	.79	3.86	.65	.70	3.87	0.48	.824
Procesamiento Grupal	.77	3.89	.71	.72	3.90	0.54	.846
Interdependencia Positiva	.70	4.02	.58	.70	4.03	0.53	.574
Interacción Promotora	.77	4.02	.68	.71	4.02	0.50	1.000
Responsabilidad Individual	.60	4.26	.55	.65	4.25	0.47	.788
Satisfacción/diversión	.72	4.50	.64	.71	4.53	0.52	.566
Aburrimiento	.60	2.44	.73	.65	2.43	0.58	.840

Nota.  $\alpha$ : Alpha de Cronbach; M: media, DE: desviación estándar, p: pruebas t

En el GE se muestran las diferencias existentes: para las habilidades sociales ( $t = -5.51$ ,  $p < .001$ ), procesamiento grupal ( $t = -7.13$ ,  $p < .001$ ), interdependencia positiva ( $t = -3.62$ ,  $p < .01$ ), interacción promotora ( $t = -5.35$ ,  $p < .001$ ), responsabilidad individual ( $t = -2.96$ ,  $p < .05$ ), satisfacción o diversión ( $t = -2.55$ ,  $p < .05$ ) y aburrimiento ( $t = 7.29$ ,  $p < .001$ ).

Tabla 4. Estadísticos descriptivos, fiabilidad y diferencia de medias del pre y post-test del GE con respecto al aprendizaje cooperativo y a la satisfacción deportiva.

	Pre-test			Post-test			p
	$\alpha$	M	DE	$\alpha$	M	DE	
Habilidades Sociales	.68	4.20	.62	.70	4.87	.18	.000
Procesamiento Grupal	.66	4.11	.60	.67	4.88	.16	.000
Interdependencia Positiva	.72	4.39	.63	.70	4.85	.23	.001
Interacción Promotora	.67	4.39	.47	.65	4.84	.25	.000
Responsabilidad Individual	.61	4.63	.42	.68	4.9	.14	.007
Satisfacción/diversión	.62	4.72	.38	.70	4.91	.13	.018
Aburrimiento	.70	2.73	1.05	.69	1.31	.27	.000

Nota.  $\alpha$ : Alpha de Cronbach; M: media, DE: desviación estándar, p: pruebas t

Porcentaje de la participación de los deportistas del GE en el entrenamiento del aprendizaje cooperativo durante 8 semanas, donde hubo un excelente cumplimiento de entrenamiento AC (Figura 1).

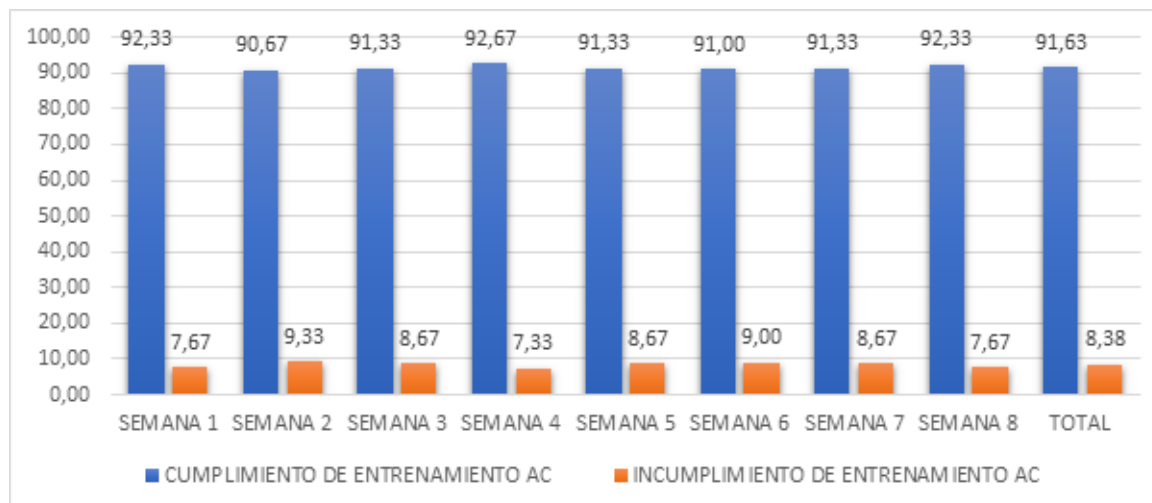


Figura 1. Porcentaje de cumplimiento del modelo basado en el aprendizaje cooperativo.

El objetivo de esta investigación fue determinar la incidencia de un programa de entrenamiento basado en el aprendizaje cooperativo durante 8 semanas sobre la satisfacción deportiva en futbolistas adolescentes, el principal aporte de esta investigación es promover las actividades cooperativas en los entrenamientos de fútbol para tener un mejor éxito en futbolistas adolescentes desarrollando la parte física, cognitiva y social en el individuo mediante el juego cooperativo para que tenga mayor satisfacción deportiva.

Los resultados de la presente investigación en relación a las dimensiones del AC: habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora y la responsabilidad individual después de la intervención de un entrenamiento basado en el modelo del aprendizaje cooperativo, hubo mayor incidencia en el grupo experimental ya que se encontraron diferencias mientras que en el GC no se evidencio las diferencias, De acuerdo con López & Taveras (2022), en un estudio con estudiantes en clases de Educación Física que realizaban dos veces por semana con la participación de 154 estudiantes, se corrobora parte de estos resultados al encontrar diferencias estadísticamente significativas en la dimensión responsabilidad individual, sin embargo no se encontró diferencias en las otras variables del CAC. Lo cual corrobora la investigación del presente estudio al presentarse las diferencias de mayor rango en la responsabilidad individual.

Al AC se utilizó como medio de inclusión en la enseñanza-aprendizaje de fútbol en Educación Física, de acuerdo a la propuesta de Pérez et al. (2022), participan 52 estudiantes en una unidad didáctica de fútbol centrandose en el uso de las técnicas del AC para favorecer al desarrollo de las habilidades sociales y la inclusión de los alumnos por lo que se obtiene un trabajo cooperativo y un fútbol inclusivo como agente de formación y trasmisión de valores a través del aprendizaje cooperativo. El AC ha sido utilizado como medio de inclusión en las sesiones de fútbol que partiendo de la idea de la Educación Física se debe desarrollar en cada uno de los participantes la competencia motriz y los dominios básicos de la persona (cognitivo social y afectivo), por lo tanto las técnicas de aprendizaje cooperativo en el fútbol de acuerdo a las sesiones de entrenamiento permiten trabajar de forma motivada y participativa con cada uno de los deportistas (Paredes & Pastor 2020).

En el estudio de García & Lizandra (2022), colaboran 24 estudiantes de Educación Física en un modelo de AC con una intervención de 12 sesiones, los resultados obtenidos evidencian un bienestar entre todos los participantes, una inclusión entre todos los estudiantes creando interdependencias positivas y la convivencia entre iguales de un alumnado que previamente mostraba carencias en la convivencia y la resolución de conflictos. Mientras que en el presente estudio realizado en 16 sesiones durante 8 semanas se mostraron cambios en todas las dimensiones del AC y satisfacción deportiva.

Martín & Jiménez (2021), mencionan que se debe aplicar de 3 o 4 unidades didácticas en las clases de Educación Física, entre 18 a 20 sesiones y de 50 a 60 actividades en el trimestre englobando diferentes variables que se deben considerar (fases, tiempos, roles, estructuras, agrupaciones, destrezas, dominios de acción motriz, etc.) para conseguir los objetivos. El presente estudio evidencia cambios en 16 sesiones en futbolistas adolescentes, se debería averiguar las diferencias en función de deportistas y estudiantes de Educación Física.

En la satisfacción deportiva con relación a sus dimensiones, satisfacción/diversión y aburrimiento el GE obtuvo puntuaciones más importantes después de la intervención del entrenamiento cooperativo durante 8 semanas por otro lado el GC no presentó diferencias en sus variables.

La satisfacción deportiva ha sido aplicada a nivel seccional y descriptivo en estudios de Muñoz et al. (2019) donde estuvo compuesto por 591 estudiantes de los cuales 281 eran hombres y 310 mujeres, entre 12 y 17 años ( $M = 13.72$ ;  $DT = 1.26$ ), los resultados revelan que los hombres y estudiantes más jóvenes afirman divertirse más en la respectiva asignatura y muestran mayor intensidad a la práctica de actividad físico-deportivo mientras que las mujeres y estudiantes de mayor edad presentan puntuaciones más elevadas en el aburrimiento. En el presente estudio solo se aplicó a hombres por lo que se presentó diferencias en la dimensión de diversión y aburrimiento.

La diversión y el aburrimiento ha sido aplicado a nivel transversal como el de Gutiérrez et al. (2020), en el que participaron 373 jóvenes entre las edades de 12 y 16 años ( $M = 13.95$ ,  $DT = 1.11$ ) pertenecientes a deportes de conjunto (handball, hockey de pasto, béisbol, softbol, voleibol de sala, fútbol, baloncesto) e individuales (tiro deportivo, luchas asociadas, levantamiento de pesas, judo, taekwondo, tiro con arco, natación, atletismo, triatlón, boxeo, gimnasia artística, gimnasia de trampolín), los resultados destacan que las personas que realizan actividades deportivas siempre suelen divertirse en las diferentes ramas deportivas que va de acorde a su elección logrando una mayor diversión lo que implicará un desarrollo óptimo de las actividades deportivas.

El presente estudio muestra como limitaciones que la muestra fue pequeña, diferentes autores deberán probar este resultado en muestras más amplias. Como línea a futuro sería de suma importancia analizar los resultados en función del género de acuerdo con García et al. (2021), en función de la edad conforme lo menciona Hurtado et al. (2020), además que se aplique en otras disciplinas deportivas como el baloncesto, voleibol, atletismo, patinaje, entre otros y se continúe difundiendo en el ámbito de la Educación Física que es donde nace este modelo de acuerdo con los aportes de López & Taveras (2022); y Pérez et al. (2022).

## CONCLUSIONES

Con relación al objetivo planteado se determinó la incidencia de un programa de entrenamiento basado en el aprendizaje cooperativo durante 8 semanas sobre la satisfacción deportiva en futbolistas adolescentes, mostrando diferencias significativas en el grupo experimental en las habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual, satisfacción/diversión y aburrimiento. En el grupo control que ejecutó un programa de

entrenamiento cotidiano de la propia institución no se encontraron diferencias.

En consecuencia, se manifiesta la importancia de que los entrenadores de fútbol promuevan el aprendizaje cooperativo en sus sesiones de entrenamiento con la finalidad de elevar los niveles de satisfacción deportiva como la diversión y disminuir el aburrimiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baena, A., Granero, A., Bracho, C., & Pérez, F. (2012). Versión española del Sport Satisfaction Instrument (SSI) adaptado a la Educación Física. *Revista de Psicodidáctica*, *17*(2), 377-395.
- Bermejo Díaz, J. M., Pulido Salas, D., Galmés Panadés, A. M., Serra Payeras, P., Vidal Conti, J., & Ponseti Verdaguer, F. J. (2021). Educación física y universidad: Evaluación de una experiencia docente a través del aprendizaje cooperativo. *Retos*, *39*, 90-97.
- Fernández, J. (2017). El Ciclo del Aprendizaje Cooperativo: una guía para implementar de manera efectiva el aprendizaje. *Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF)*, *32*, 264-269.
- García-Merino, R., & Lizandra, J. (2022). La hibridación de los modelos pedagógicos de aprendizaje cooperativo y educación aventura como estrategia didáctica para la mejora de la convivencia y la gestión de conflictos en el aula: una experiencia práctica desde las clases de educación física y tu. *Retos*, *43*, 1037-1048.
- González-Villora, S., Evangelio, C., Fernández-Río, F. J., & Peiró, C. (2018). Hibridación de tres modelos pedagógicos: aprendizaje cooperativo, educación física relacionada con la salud y educación deportiva, innovando en crossfit. (Ponencia). XI Congreso Internacional de Actividades Físicas Cooperativas. Oviedo, España.
- Gutiérrez-García, P., Castillo-Jiménez, N., Ríos-Domínguez, R., González-Fiambres, R. A., Ramírez-Siqueiros, M. G., & López-Walle, J. M. (2020). Clima de empoderamiento, tipos de motivación, diversión y aburrimiento en jóvenes deportistas. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, *12*(2), 23-32.
- Hurtado, C., Ruiz, E., & Argudo, F. (2020). Efectos del aprendizaje cooperativo y modelo de responsabilidad personal y social sobre el aprendizaje competencial y el clima motivacional percibido del alumnado de Educación Física en primaria. *Revista de Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, *12*(5), 612-637.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (2013). *Cooperation in the Classroom*. Interaction Book Company.



- Lamonedada Prieto, J., González-Villora, S., & Fernández-Río, J. (2020). Hibridando el Aprendizaje Cooperativo, la Educación Aventura y la Gamificación a través de la carrera de orientación. *Retos*, *38*, 754–760.
- López Guillén, R. G., & Taveras Sandoval, J. (2022). Uso del aprendizaje cooperativo en educación física y su relación con la responsabilidad individual en estudiantes del nivel secundario. *Retos*, *43*, 1–9.
- Marcillo Ñacato, J. C. M. Ñacato, Núñez Sotomayor, L. F. X., Acuña Zapata, M. C., & Beltrán Vásquez, M. A. (2020). El desarrollo de los enfoques curriculares de educación física a través del aprendizaje cooperativo. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, *24*(2), 145–166.
- Martín, G. M., & Jiménez, P. J. (2021). Propuesta metodológica para implantar el aprendizaje cooperativo en las clases de educación física en base a los dominios de acción motriz. *Retos*, *42*, 524–534.
- Mollá Serrano, M., (2007). La influencia de las actividades extraescolares en los hábitos deportivos de los escolares. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, *7*(27), 241-251.
- Montero, I., & León, O. (2004). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *5*(1), 115-127.
- Moreno Murcia, J. A., Alonso Villodre, N., Martínez Galindo, C., & Cervelló Gimeno, E. (2005). Motivación, disciplina, coeducación y estado de flow en educación física: diferencias según la satisfacción, la práctica deportiva y la frecuencia de práctica. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, *5*, 231-243.
- Muñoz González V., Gómez-López M. y Granero-Gallegos A. (2019). Relación entre la satisfacción con las clases de Educación Física, su importancia y utilidad y la intención de práctica del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Complutense de Educación*, *30*(2), 479-491.
- Navarrón, E., Godoy, D., Vélez, M., Ramírez, M., & Jiménez, M. (2017). Implementación de una intervención psicológica en fútbol base, satisfacción subjetiva de los deportistas y experiencias de pasión, competencia percibida y compromiso deportivo en relación con la intención de práctica futura. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, *12*(1), 59 - 69.
- Ortín, F., Maestre, M., & García-de-Alcaraz, A. (2016). Formación a entrenadores de fútbol base y grado de satisfacción de los deportistas. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, *5*(1), 11–17.
- Paredes, J., & Pastor, D. (2020). El aprendizaje cooperativo en las secciones de fútbol en educación primaria. *Revista digital de Educación Física*, *65*, 126-138.
- Parra, F., Vilchez, M., & Palacios, C. (2018). La satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en función de la formación y experiencia del deportista: características sociodeportivas. *Revista de Psicología y Educación*, *13*(2), 113 - 123.
- Pérez, Á., Hortigüella, D., & Fernandez, J. (2020). Evaluación formativa y modelos pedagógicos: Estilo actitudinal, aprendizaje cooperativo modelo comprensivo y educación deportiva. *Revista Española De Educación Física Y Deportes -Reefdisn*, *428*, 47-66.
- Pérez-Torralba, A., Guijarro Jareño, E., Sierra de los Ríos, J. V., & Evangelio, C. (2022). “El fútbol también puede ser inclusivo”: aprendizaje cooperativo en la enseñanza-aprendizaje de fútbol en educación física. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, *11*.
- Ríos, M. (2017). El deporte como recurso educativo en la inclusión social. *Revista d'Intervenció Socioeducativa*, *65*, 44-56.
- Sturmey, P., Newton, J. T., Cowley, A., Bouras, N., & Holt, G. (2005). The PAS-ADD Checklist: independent replication of its psychometric properties in a community sample. *The British Journal of Psychiatry*, *186*(4), 319-323.
- Velázquez, C. (2013). Análisis de la implementación del aprendizaje cooperativo durante la escolarización obligatoria en el área de Educación Física. (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid.
- Velázquez, C. (2018). El aprendizaje cooperativo en Educación Física: planteamientos teóricos y puesta en práctica. *Acciónmatriz*, *20*, 7-15.
- Zueck Enríquez, M. C., Ramírez García, A. A., Rodríguez Villalobos, J. M., & Irigoyen Gutiérrez, H. E. (2020). Satisfacción en las clases de Educación Física y la intención de ser activo en niños del nivel de primaria. *Retos*, *37*, 33–40.