

16

EL PROCESO

DE FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO, DESDE LA PRÁCTICA LABORAL COMO ESPACIO PARA DESARROLLAR DESTREZAS INVESTIGATIVAS

EL PROCESO

DE FORMACIÓN INICIAL DEL PROFESORADO, DESDE LA PRÁCTICA LABORAL COMO ESPACIO PARA DESARROLLAR DESTREZAS INVESTIGATIVAS

THE PROCESS OF INITIAL TEACHER TRAINING, FROM WORK PRACTICE AS A SPACE TO DEVELOP INVESTIGATIVE SKILLS

Adalia Lisett Rojas Valladares¹

E-mail: lisyrojas59@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7070-1898>

Yideira Domínguez Urdanivia²

E-mail: yduanivia@ucf.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4088-6750>

Ignacio García Álvarez¹

E-mail: anettdaniel7@yahoo.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6173-0742>

Raisa Emilia Bernal Cerza¹

E-mail: raisabc@yahoo.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5397-6635>

¹ Universidad Metropolitana. Ecuador.

² Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez" Cuba.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Rojas Valladares, A. L., Domínguez Urdanivia, Y., García Álvarez, I., & Bernal Cerza, R. E. (2022). El proceso de formación inicial del profesorado, desde la práctica laboral como espacio para desarrollar destrezas investigativas. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(3), 139-148.

RESUMEN

En el proceso de formación inicial del profesorado, el desarrollo de la actividad práctica profesional, precisa de situaciones problemáticas, desde la formación académica, donde el estudiante pueda contrastar con la realidad de la escuela, a través del tratamiento científico de situaciones del contexto escolar. Es así que la concepción de la práctica debe contribuir a la formación de destrezas para la investigación, en tanto permita la integración de saberes, al vincular los procesos formativos con las disímiles problemáticas del ámbito educativo. Este tema se considera de extraordinaria importancia, en el contexto mundial y de manera particular en América Latina y el Caribe, donde se manifiesta de manera creciente una preocupación por abordar los desafíos relacionados con la preparación de maestros y profesores. En el presente estudio se aborda la formación inicial del profesorado a la luz del desarrollo de la actividad práctica e investigativa que permita reflexionar y transformar su ámbito de actuación. Para ello se realiza un estudio de tipo observacional analítico, en el escenario: Universidad Metropolitana del Ecuador, en una temporalización desde el año 2020 al primer semestre de 2022, se analiza la significación de la relación teoría y práctica en el proceso de formación investigativa del profesional de la educación, desde de un estudio de 15 estudiantes que alcanzan la titulación a partir de un trabajo de investigación, teniendo en cuenta dimensiones e indicadores a considerar en el desarrollo de destrezas investigativas.

Palabras clave:

Formación inicial, práctica preprofesional laboral, destrezas investigativas.

ABSTRACT

In the process of initial teacher training, the development of professional practical activity requires problematic situations, from academic training, where the student can contrast with the reality of the school, through the scientific treatment of situations in the school context. Thus, the conception of the practice should contribute to the formation of skills for research, if it allows the integration of knowledge, by linking the training processes with the dissimilar problems of the educational field. This issue is considered of extraordinary importance, in the global context and particularly in Latin America and the Caribbean, where there is a growing concern to address the challenges related to the preparation of teachers and professors. This study deals with the initial training of teachers considering the development of practical and investigative activity that allows them to reflect and transform their field of action. For this, an analytical observational study is carried out, in the scenario: Metropolitan University of Ecuador, in a time frame from the year 2020 to the first semester of 2022, the significance of the relationship between theory and practice is analyzed in the process of investigative training of the education professional, from a study of 15 students who reach the degree from a research work, taking into account dimensions and indicators to consider in the development of research skills.

Keywords:

Initial training, pre-professional work practice, investigative skills.

INTRODUCCIÓN

La formación del profesorado resulta una pieza clave para obtener sistemas educativos de calidad, aspecto que ha sido objeto de estudio en los diferentes contextos. En este sentido se realizan reflexiones y propuestas con relación a la concepción del diseño curricular y la significación de las relaciones entre la teoría y la práctica en el desarrollo de habilidades investigativas.

Este tema según refiere Vaillant (2013), tanto a nivel mundial como en América Latina y el Caribe, ***“se manifiesta una preocupación creciente por abordar los desafíos relacionados con la preparación de maestros y profesores”*** (p. 186)

Para el proceso formativo se manifiestan los modelos concurrentes, así como el sistema consecutivo. Que al decir de Musset (2010), estos modelos toman como criterios la relación teoría- práctica. Es así como en el modelo concurrente se abordan de manera simultánea los aprendizajes académicos a los educativos y profesionales y el consecutivo después de completar una formación previa en una materia disciplina tienen acceso a los cursos pedagógicos y específicos.

Esta autora enfatiza en aspectos relativos a la estructura de la práctica, el momento de inicio, el peso curricular, así como la elección de buenos centros y tutores, que se manifiesta en la necesidad de las relaciones entre escuelas de prácticas y centros de formación, que hasta el momento se limita a intercambios entre estas dos instituciones. Sin embargo, no se realizan propuestas que permitan ofrecer a ambas partes mayor participación en el proceso formativo como valor añadido que incluso trae consigo una mejora en la calidad y el funcionamiento de la escuela.

En este contexto Ramírez (2015), enfatiza en la significación de la formación y la necesidad de combinar conocimientos del currículo con el desarrollo de diseños, para hacer posible una práctica reflexiva y de investigación, resaltando la necesidad de acercar los centros de formación a las instituciones educativas a favor de alcanzar el apoyo a los tutores, teniendo en cuenta que la elección de la carrera de maestro de educación primaria también está determinada por motivos intrínsecos y extrínsecos, a partir de que no está entre las preferencias de los jóvenes.

En el presente estudio se aborda la formación inicial del profesorado a la luz del desarrollo de la actividad práctica e investigativa que permita reflexionar y transformar su ámbito de actuación.

La formación inicial implica un proceso que permite disponer de todos los aspectos que favorecen la consolidación de los saberes necesarios para el ejercicio de la profesión. En este ámbito los programas de formación deben estructurarse a partir de los acontecimientos y actividades que debidamente permitan la adquisición de

habilidades, disposiciones, conocimientos, hábitos, actitudes, valores y normas que lo capaciten para el desempeño de su profesión, lo cual le otorga una dimensión profesional-personal.

Desde esta perspectiva, la formación del profesional de la educación se expresa en la necesidad de dar respuesta a las demandas que exige la sociedad y propiciar la asimilación en forma gradual y ascendente. Esta condición pretende explicar que la formación de profesionales debe centrarse en la solución de problemas basados en conocimientos científicos donde se insista en la unidad entre conocimientos y competencias profesionales que la práctica exige. Entonces, lo más importante es la preparación que reciba el profesional para que enfrente su práctica futura con carácter creativo, dirigido a la transformación de su realidad educativa.

En los diferentes contextos, la concepción de la formación inicial y los programas relacionados con el diseño curricular, le otorgan un valor a la participación de los docentes en formación en las escuelas donde posteriormente ejercerán su actividad profesional, a partir de los supuestos que consideran el aprendizaje desde la práctica y como incentivo para reafirmar la profesión.

Si bien en el diseño del currículo de formación del profesorado es importante tener en cuenta la articulación entre la teoría y la práctica, resulta necesario considerar que existen aspectos que resultan significativos analizar con relación al ingreso a la carrera, que tienen relación con las condiciones, contextos y factores de naturaleza intrínsecas y extrínsecas que se revierten en el mismo.

“La práctica contribuye a la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades, así como un vínculo afectivo con la profesión. Lo cual permite la reafirmación de los intereses profesionales, así como el desarrollo de los modos de actuación profesional. Desde esta perspectiva, se puede considerar que el componente práctico, surge como modelación directa de la actividad profesional en sus expresiones concretas más particulares, sitúa al estudiante en condiciones reales, donde tiene la posibilidad de desarrollar actividades directamente vinculadas a las tareas profesionales” (Domínguez & Rojas, 2018, p. 149)

Según refiere Suckel, et al. (2020), la formación inicial del docente implica comprender la dinámica de construcción del saber pedagógico, donde es necesario un análisis del papel que desempeña la práctica, requiere comprender la relación que se establece entre la teoría y la práctica asociada al proceso formativo.

Desde esta perspectiva un elemento que cobra un extraordinario valor en la formación inicial del profesorado es un eje central de las prácticas preprofesionales, de manera que se convierte en una condición fundamental para su desarrollo, asimismo para la integración de contextos reales en que se desarrolla la profesión docente, a partir de una construcción reflexiva. En tal sentido la

práctica preprofesional ha cobrado un lugar importante en el diseño curricular de las carreras que tributan a la formación docente, donde se manifiestan las diferentes dimensiones del que hacer profesional.

Vaillant & Marcelo (2021), aluden acerca de considerar en las políticas de formación docente, una adecuada integración entre los saberes disciplinares que deben incorporar y las prácticas centrales en el ejercicio de la profesión, asimismo apunta que **“ello requiere dismantelar la separación tradicional que se produce en la preparación del profesorado entre las prácticas y los contenidos pedagógicos y disciplinares”**. (p. 58)

Conviene subrayar que la actividad práctica en el proceso formativo de los docentes, se constituye en espacio de aprendizaje, donde adquiere un valor extraordinario la preparación en la metodología de la investigación educativa, que les permite transformar sus acciones educativas desde una perspectiva cualitativa, y se direcciona hacia a la búsqueda de soluciones de su quehacer profesional.

En tal sentido señala Rodríguez(2009), que la investigación pedagógica se desarrolla a partir de las acciones que ejerce el docente en su práctica educativa, de manera que el contexto áulico se constituye como espacio y objeto para la investigación.

Ahora bien, un aspecto en la formación del profesorado lo constituye el desarrollo de habilidades investigativas que para diagnosticar desde un enfoque científico las diferentes problemáticas, que le permita reflexionar y transformar su práctica educativa.

En este sentido teniendo en cuenta que es importante el desarrollo de las habilidades en sus diferentes niveles para el proceso de investigación, se considera oportuno tener en cuenta lo que alude López (2001), al respecto considera: las Habilidades Básicas: relacionadas con los procesos lógicos del pensamiento (análisis- síntesis, comparar, abstraer y generalizar), mimas que se constituyen precedentes para la formación de las habilidades intelectuales (observar, describir, comparar, definir, caracterizar, ejemplificar, explicar, argumentar, demostrar, valorar, clasificar, ordenar, modelar y comprender problemas) y las habilidades docentes generales (realizar búsqueda de información y las comunicativas). Por otro lado resultan significativas las que corresponden a cada área de las ciencia, tomando en consideración las bases del método científico y con un carácter interdisciplinar.

Por otra parte, refiere Moreno (2005), que las habilidades investigativas son las destrezas que permiten al estudiante diseñar y realizar una investigación de calidad. Hay que mencionar además lo referente a la investigación formativa en el proceso de formación del profesional en la Educación Superior.

La investigación formativa constituye una herramienta para la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje

que permita al estudiante incorporar como conocimiento, de manera que posee dos características: es dirigida y orientada por un profesor, como parte de su función docente y los agentes investigadores no son profesionales de la investigación, sino sujetos en formación (Parra, 2004).

Por su parte Pirela, et al. (2015), consideran como el desarrollo de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que permiten llevar a cabo el proceso de investigación. Este deviene en herramientas que se utilizan en el proceso enseñanza-aprendizaje, que permite la búsqueda y divulgación de información, para que sea utilizada por el estudiante.

Según alude Freire (2020), el alcance de la investigación formativa se concibe teniendo en cuenta que el estudiante: **“Aprende a investigar, a la vez que se apropia de conocimientos, habilidades y valores; desarrolla la capacidad de independencia cognoscitiva del estudiante; propicia espacios colaborativos y cooperativos de aprendizaje significativo; contribuyen a la solución de problemas pedagógicos; propician el empleo de métodos productivos”**. (Espinoza, 2020, p. 51)

En el Reglamento del Régimen Académico en Ecuador (2022), se señala en el artículo 31 que **“la investigación formativa es un componente fundamental del proceso de formación académica y se desarrolla en la interacción docente-estudiante, a lo largo del desarrollo del currículo de una carrera o programa; como eje transversal de la transmisión y producción del conocimiento en contextos de aprendizaje; posibilitando el desarrollo de competencias investigativas por parte de los estudiantes, así como la innovación de la práctica pedagógica de los docentes”**. (Ecuador. Consejo de Educación Superior, 2022)

En el contexto de la investigación pedagógica, a partir de la concepción del proceso de enseñanza aprendizaje, es necesario recalcar la necesidad del conocimiento de los paradigmas y enfoques, los fundamentos epistemológicos, el estudio, descripción y justificación de los métodos, las cuales constituyen las habilidades esenciales a desarrollar en el proceso de investigación en función de solucionar un problema de la práctica educativa. En este ámbito alude García (2015), que **“la concepción y la dinámica de la formación investigativa del estudiante de la carrera de educación no debe ser distinta a la concepción pedagógica de los procesos universitarios, y debe sustentarse en premisas y requisitos que permitan definir los objetivos formativos para producir aprendizajes sobre procesos complejos que contribuyan a consolidar la construcción de una conciencia activa en la indagación, modelación estratégica e innovación”**.(p. 146)

Al respecto problematizar la práctica educativa, en aras de su transformación es importante que adquiera los recursos y herramientas teórico metodológico para aplicar en la diversidad de situaciones a las que se enfrentará en

su actividad profesional y que se puede lograr a partir de un diseño de la práctica donde se integre la docencia e investigación posible, a partir de acciones de investigación educativa, teniendo en cuenta que contribuya a un desempeño pedagógico transformador.

Así mismo refiere Muñoz & Garay (2015), que en el ámbito educativo la investigación deviene en un proceso cada vez más indispensable que permite renovar y transformar los ambientes escolares, según las necesidades de los alumnos, lo cual favorece transformar la realidad del quehacer profesional del docente.

Por consiguiente, el desarrollo de la práctica laboral constituye un espacio formativo, que permite la integración de saberes, a partir de la relación teoría práctica que se expresa en las relaciones intra e interdisciplinar de la concepción curricular, en tanto permite el desarrollo de destrezas para reflexionar, intervenir y transformar la realidad profesional, a partir de la investigación científica.

En el presente estudio se considera práctica laboral como la forma en que se organiza la actividad pedagógica en el proceso de formación del profesional, en consecuencia, favorece la familiarización continua y directa con la labor educativa, donde debe enfrentarse a situaciones problemáticas, investigar, proponer soluciones y ser capaz de dirigir y transformar el proceso docente educativo. Para ello:

- El proceso formativo se concibe a partir de lograr el perfil de un profesional en que el egresado pueda resolver los problemas de la práctica pedagógica, legitimada en el modelo del profesional.
- La práctica desde una dimensión investigativa asume un papel significativo en el desarrollo del diseño curricular de la carrera, la cual refiere como eje integrador la solución de los problemas profesionales, que garantiza la consecución de los objetivos horizontales en los contextos de actuación, a partir de la combinación de la nueva teoría y su desempeño laboral para resolver las problemáticas presentadas en el aula, con la utilización de métodos científicos.
- A partir de la investigación formativa, en el contexto del proceso de enseñanza aprendizaje se contribuye al desarrollo del sistema de conocimientos de las ciencias de la educación, que permita alcanzar las destrezas investigativas orientadas a la innovación educativa.
- En la evaluación del desempeño de los estudiantes, considerar la reflexión, la problematización, la autovaloración y evaluación de las diversas circunstancias experimentadas en su práctica, que permite descubrir la diversidad de factores y condiciones que posibilitan el éxito o el fracaso en los modos de actuación profesional.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realiza un estudio de tipo observacional analítico, en el escenario: Universidad Metropolitana del Ecuador, en

una temporalización desde el año 2020 al primer semestre de 2022, se analiza la significación de la relación teoría y práctica en el proceso de formación investigativa del profesional de la educación, desde un estudio de 15 estudiantes que alcanzan la titulación a partir de un trabajo de investigación.

Se consideró la investigación documental, como técnica de investigación cualitativa que permite la recopilación y selección de información a partir de los informes de investigación, lo cual permitió encontrar a partir del análisis, síntesis, deducción en la recolección de los datos en un orden lógico y acorde a los objetivos del estudio.

Se emplea la estadística descriptiva tras la recopilación de datos cuantitativos, que brindan información acerca de los procesos referente a los diversos aspectos del sistema de gestión de la investigación en la carrera.

El análisis se realiza con el propósito de constatar el valor del desarrollo de destrezas en el ámbito investigativo para transformar la realidad educativa.

Para ello se tiene en cuenta que desde la formación inicial, a partir de la concepción del diseño curricular de la carrera, se trabaja en el desarrollo de destrezas teniendo en cuenta la investigación formativa, en que propende el carácter interactivo docente-estudiante, como eje transversal que permite la transmisión y producción del conocimiento en contextos de aprendizaje para reflexionar, transformar y resolver problemáticas desde la práctica preprofesional laboral en el ámbito educativo, misma que se expresa en la figura 1:



Figura 1. Concepción de la formación laboral investigativa.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el análisis de las consideraciones con relación a la significación de la práctica laboral en el desarrollo de destrezas investigativas, se aplica una encuesta a un grupo de 15 estudiantes, donde se consideran los siguientes elementos:

Consideras que las asignaturas que conforman la malla contribuyen al desarrollo de destrezas investigativas el 87% considera que siempre, el 7% consideran que a veces y el 6% que nunca. Por otra parte el 94% refieren que las asignaturas de formación profesional e de integración curricular, son las que contribuyen desde las diferentes formas de organización del aprendizaje, el desarrollo de

actividades de investigación, donde toman como escenario significativo, la concepción de la práctica preprofesional laboral.

Asumir este proceso implica sensibilizarse y aceptar la práctica como acción en el proceso de mejora continua, aprender haciendo y que facilite la producción de conocimientos y enfoques al analizar la práctica. Asimismo contrastar en la práctica educativa la teoría generada, a partir del enfoque del trabajo en la clase.

Es importante concebir esta actividad como un proceso de reflexión, donde los estudiantes se impliquen en las tareas sobre: qué ocurre, por qué ocurre y cómo ocurren los procesos que se generan en la institución, por ello El sistema de actividades debe contribuir a la solución de problemas de desempeño profesional, a las características de la realidad educativa a la que se enfrenta el estudiante. Se deben tener en cuenta en el sistema de actividades los problemas de la enseñanza en el contexto regional y local, para relacionarlas con la problemática que enfrentarán en la institución y el encargo que tienen en su transformación

Para la valoración de los resultados a partir del análisis de las investigaciones como parte del proceso de titulación, se tienen en cuenta las dimensiones e indicadores, según se hace alusión en la metodología, y que se consideran en el proceso de evaluación de las destrezas en el ámbito investigativo de estudiantes graduados. Por su parte para el análisis cuantitativo de los resultados se considera la escala siguiente:

- Alto 1
- Medio 2
- Bajo 3

Dimensión I.- Identifica problemas de la práctica educativa. En esta se consideran como indicadores tales como:

- Reconoce en la práctica los problemas que deben ser objetos de investigación.
- Los temas seleccionados constituyen problemáticas de la practica educativa.
- Utiliza investigaciones precedentes para fundamentar los antecedentes.
- Justifica el problema de investigación, a partir de la contradicción.

Dimensión II.- Diseña Metodología. Para esta dimensión se consideran los siguientes indicadores:

- Plantea el problema de investigación a resolver.
- Define idea a defender y/o preguntas de investigación para la solución del problema planteado.
- Redacta los objetivos de investigación.
- Fundamenta el enfoque y tipo de estudio de la investigación.
- Delimita de manera adecuada el tema a investigar.
- Selecciona adecuada de los métodos y técnicas de investigación coherente con el tema y objetivos de la investigación.

Dimensión III.- Elabora marco teórico y resultado científico como propuesta de solución Se consideran los siguientes indicadores:

- Realiza una selección adecuada de las fuentes y extrae las ideas y las soporta con argumentos.
- Utiliza la información desde una actitud crítica y reflexiva y contrasta posiciones de diferentes autores acerca del objeto y campo de estudio.
- Reflexiona sobre su práctica profesional, asumiendo como aprendizaje y espacio propicio para la investigación.
- Realiza propuesta de solución al problema planteado.

Dimensión IV.- En esta se consideran como indicadores tales como:

- Utiliza de manera adecuada los resultados.
- Presenta un informe en forma clara y precisa.
- Demuestra capacidad de síntesis para comunicar los resultados.
- Es capaz de intercambiar experiencias y defender sus puntos de vista.

Para la valoración de los resultados se tienen en cuenta las dimensiones e indicadores, según se hace alusión en la metodología, y que se consideran en el proceso de evaluación de las destrezas en el ámbito investigativo de estudiantes graduados. Por su parte para el análisis cuantitativo de los resultados se considera la escala siguiente:

Alto	1
Medio	2
Bajo	3

Dimensión I

Como se observa en la tabla 1 y figura 2.

Tabla 1. Resultados de la Dimensión I.

Dimensión 1. IDENTIFICA PROBLEMAS DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Total de la Dimensión
Media	1,93	2,13	1,93	2,07	2,02
Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Moda	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Desviación estándar	0,80	0,74	0,80	0,80	0,78

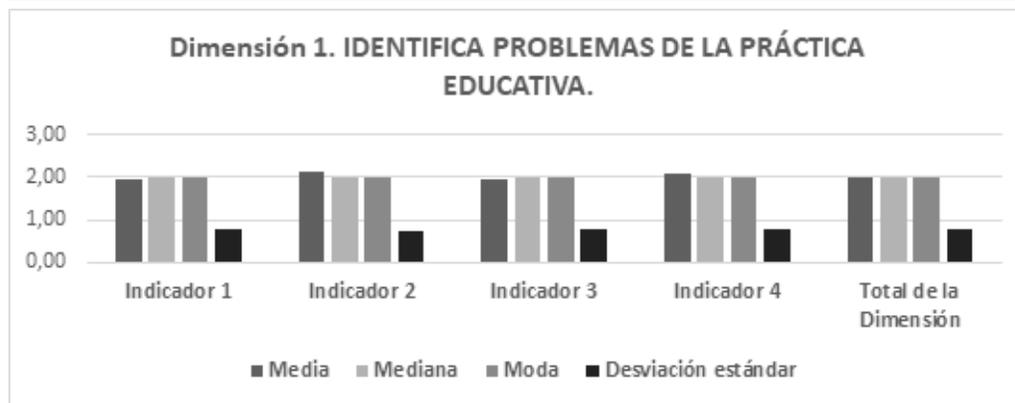


Figura 2. Resultados Dimensión I.

Según los resultados del estudio realizado y de manera particular en la Dimensión I, se puede percibir que es una regularidad que los estudiantes, para el proceso de investigación identifiquen situaciones educativas que deben ser objeto de investigación, de manera que los temas seleccionados poseen relación con estas problemáticas. En este sentido media es para el primero de 1,93 y para el segundo de 2,13, con una desviación estándar de 0,80 respectivamente, lo cual implica que el valor se encuentra entre los niveles medio y alto favorables con relación a estos indicadores, que han sido sistematizados desde la concepción de la carrera. En el caso de los indicadores 3 y 4, aunque los resultados del análisis apuntan a una media de 2,93 y 2,07 respectivamente, se puede aseverar que las principales falencias desde los talleres de integración curricular, se centran en esta dimensión en que el estudiante utilice investigaciones precedentes para fundamentar los antecedentes, dejando de manera precisa cuál es el vacío científico como brecha para fundamentar la pertinencia de su investigación y por otra parte establecer la contradicción en el proceso de formulación del problema de investigación.

De manera general en esta dimensión los datos estadísticos se comportan favorable, en tanto la media de la dimensión la desviación estándar es de 0,78.

Dimensión II

Como se observa en la tabla 2 y figura 3.

Tabla 2. Resultados Dimensión II.

Dimensión 2. DIMENSIÓN METODOLÓGICA	1	2	3	4	5	6	Total de la Dimensión
Media	2,40	1,27	1,20	1,40	2,40	2,40	1,84
Mediana	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,50
Moda	3,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00
Desviación estándar	0,63	0,59	0,41	0,63	0,63	0,63	0,59

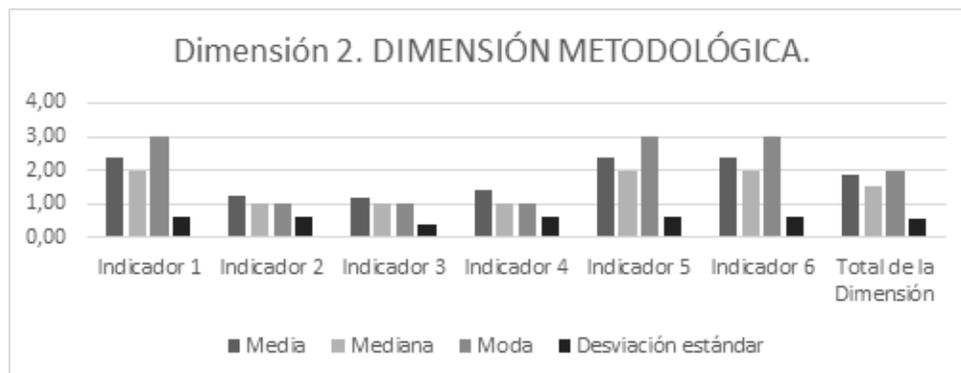


Figura 3. Resultados Dimensión II.

En la Dimensión II se concibe el diseño metodológico, donde a partir de la concepción de los indicadores que se plantean en la dimensión I, se concreta el planteamiento del problema de investigación, y se definen de manera coherente las preguntas de investigación y/o idea a defender en que los objetivos devienen en los propósitos del proceso de investigación. Para la selección de los métodos y técnicas a utilizar a la luz de la investigación educativa, posee como premisa que el estudiante fundamente el enfoque de la investigación. Los resultados indican que en los indicadores 1, 5 y 6 la media es de 2.40 respectivamente y la desviación estándar de 0.63; entonces se manifiesta una mayor tendencia hacia niveles favorables relacionado con la coherencia entre el planteamiento del problema, la delimitación del tema de investigación y la selección adecuada de los métodos de investigación. En el análisis de la dimensión de manera integral la media es de 1.84 y una desviación estándar de 0,59

Dimensión III

Como se observa en la tabla 3 y Figura 4.

Tabla 3. Resultados Dimensión III.

Dimensión 3. ELABORACIÓN MARCO TEÓRICO	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Total de la Dimensión
Media	1,20	1,07	2,40	2,47	1,78
Mediana	1,00	1,00	2,00	3,00	1,75
Moda	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00
Desviación estándar	0,56	0,26	0,63	0,64	0,52

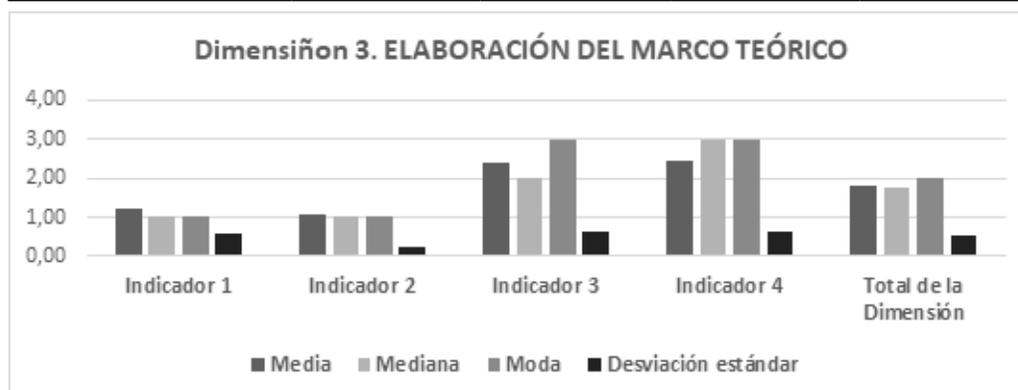


Figura 4. Resultados Dimensión III.

En la Dimensión III, se consideran los indicadores que indican el desarrollo de destrezas para el trabajo con las diferentes fuentes, donde la selección adecuada constituye una premisa importante para la elaboración del marco teórico, donde el estudiante además muestre honestidad académica. El resultado del análisis indica la media en este indicador se comporta en 1,78 y una desviación estándar de 0,52; que aunque no es desfavorable pues los niveles se

encuentran entre medio y alto, mismo que se corrobora con los resultados del sistema antiplagio de Urkund, en que el 87% de las estudiantes registran un resultado entre 4% al 7% donde prevalecen las competencias éticas para el proceso de investigación. Sin embargo este constituye un asunto de trabajo intenso para lograr que las estudiantes utilicen la información consultada desde posiciones críticas y reflexivas de las ideas de los diferentes autores que se han tomado como referente para la fundamentación del objeto y campo de investigación.

Dimensión IV

Como se observa en la tabla 4 y Figura 5.

Tabla 4. Resultados Dimensión IV.

Dimensión 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Total de la Dimensión
Media	1,40	2,40	2,40	1,40	1,90
Mediana	1,00	2,00	2,00	1,00	1,50
Moda	1,00	3,00	3,00	1,00	2,00
Desviación estándar	0,63	0,63	0,63	0,63	0,63

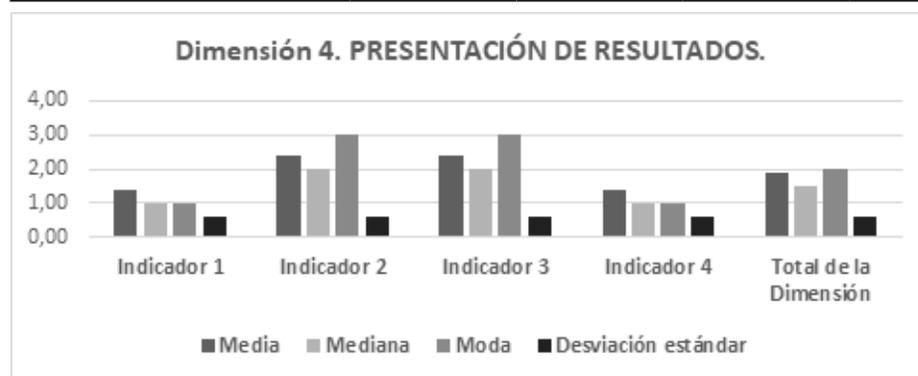


Figura 5. Resultados Dimensión III.

En esta dimensión y tomando como referente las dimensiones anteriores, se puede constatar la media es de 1,90 y la desviación estándar de 0.63, que significa que el mayor porcentaje de los indicadores se encuentran entre las opciones medio y alto, lo cual indica que se manifiesta una mayor tendencia hacia las respuestas favorables en torno a la comunicación de resultados de investigación. Sin embargo la mayor parte de los estudiantes, el 82%, muestran falencias en función de utilizar de manera adecuada los resultados para elaborar con claridad y precisión la redacción del informe de investigación. De la misma forma no demuestran capacidad de síntesis en el proceso de comunicación de los resultados, asimismo para defender sus puntos de vista acerca de los resultados alcanzados.

Desde esta perspectiva, es importante considerar que se manifiesta que aún es insuficiente el aprovechamiento de las potencialidades de la práctica profesional para la preparación de los estudiantes desde una visión innovadora, que se expresa en que para el desarrollo de las destrezas investigativas se toma como elemento fundamental que estas se manifiesten desde y para la práctica, para contribuir al perfeccionamiento del proceso educativo en la escuela, la planificación y aplicación de diferentes métodos y técnicas que permitan recopilar información y aprovechar vías de solución a los problemas objeto de estudio.

CONCLUSIONES

La reflexión de la práctica en la formación inicial del profesorado constituye un elemento indispensable en el desarrollo de destrezas investigativas, en función del ejercicio profesional docente, pues se posibilita el desarrollo integral y de las fortalezas indispensables para el ulterior desempeño en los escenarios reales de aprendizaje, no solo el aspecto cognitivo, sino procedimental y actitudinal.

El principal desafío en torno a la formación inicial del profesorado se encuentra en vincular la formación académica con la práctica preprofesional laboral, en función del desarrollo de las destrezas investigativas, registran una heterogeneidad a partir del estudio realizado, en tanto se requiere de una integración en el ámbito de la tutoría tanto de la carrera como de los docentes de las instituciones educativas, que permitan el desarrollo profesional docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Domínguez, Y., & Rojas, A. L. (2018). La práctica profesional como espacio para la formación investigativa del docente. *Revista Conrado*, 14(65), 148-153.
- Ecuador. Consejo de Educación Superior. (2022). *Reglamento del Régimen Académico*. <https://uisrael.edu.ec/wp-content/uploads/2022/03/RPC-SO-04-No.068-2022.pdf>
- Espinoza, E. E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica. *Revista Conrado*, 16(74), 45-53.
- García, G. (2015). La investigación en la formación docente inicial. una mirada desde la perspectiva socio-transformadora. *Revista Saber*, 27(1), 143-151.
- López, L. (2001). *El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesor de Química*. (Tesis doctoral). Universidad de Cienfuegos.
- Moreno, M. (2005). Un Currículum Transversal de Formación para la Investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(1), 520-540.
- Muñoz, M., & Garay, F. (2015). La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas. *Estudios Pedagógicos*, 41(2), 189-199.
- Musset, P. (2010). *Initial Teacher Education and Continuing Training Policies in a Comparative Perspective: Current Practices in OCDE Countries and a Literature Review on Potential Effects*. OECD Education Working Papers, 48. OECD Publishing.
- Parr, C. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y educadores*, (7), 57-77.
- Pirela, M., Pulido, N. J., & Mancipe, E. (2015). Componentes y dimensiones de la investigación formativa en ciencias de la información. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 12(3), 48-70.
- Ramírez Carpeño, E. (2015). Estudio comparado sobre formación de maestros en perspectiva supranacional: los casos de Alemania, Francia, Italia y España. *Tendencias Pedagógicas*, (25), 36-56.
- Rodríguez, Y. J. (2009). La formación de docentes investigadores: lineamientos pedagógicos para su inserción en los currículos. *Revista Teoría y Praxis Investigativa*, 4(1), 25-32.
- Suckel Gajardo, M., Rodríguez Molina, G., Sáez Núñez, G., & Campos Saavedra, D. (2020). El rol de la Formación Inicial Docente en el proceso de construcción del saber pedagógico. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-23.
- Vaillant, D. (2013). Formación inicial del profesorado en américa latina: dilemas centrales y perspectivas. *Revista Española de Educación Comparada*, (22), 185-206.
- Vaillant, D., & Marcelo, C. (2021). Formación Inicial del Profesorado: Modelo Actual y Llaves para el Cambio. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 55-69.