

30

LA COMPETITIVIDAD

**INTERNA EMPRESARIAL DE LAS MIPYMES DE LA
PROVINCIA EL ORO**

LA COMPETITIVIDAD

INTERNA EMPRESARIAL DE LAS MIPYMES DE LA PROVINCIA EL ORO

THE INTERNAL COMPETITIVENESS OF THE MIPYMES OF THE PROVINCE OF EL ORO

Andreína Inés González Ordóñez¹

E-mail: aigonzalez@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2209-2295>

Laura Rosa Luciani Toro¹

E-mail: lluciani@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9061-3203>

Armando José Urdaneta Montiel¹

E-mail: aurdaneta@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9825-9453>

Ángel Alberto Zambrano Morales¹

E-mail: azambrano@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7897-7327>

¹ Universidad Metropolitana. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

González Ordóñez, A.I., Luciani Toro, L. R., Urdaneta Montiel, A. J., & Zambrano Morales, Á. A. (2020). La competitividad interna empresarial de las Mipymes de la provincia El Oro. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(3), 253-259.

RESUMEN

La competitividad interna empresarial puede ser estudiada mediante el mapa de la competitividad propuesto por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). La aplicación del mapa en las empresas se convierte en una herramienta de diagnóstico que permite conocer su estado inicial frente a la competitividad y así identificar las áreas en las que se presentan fortalezas y aquellas en las que se tienen debilidades. El objetivo de la investigación es determinar la competitividad interna empresarial de las mipymes de la provincia de El Oro. Se utilizó el método deductivo y el tipo de investigación es descriptiva con la aplicación de un diseño de campo. La población estuvo conformada por 1406 mipymes y la muestra por 172 empresas. Se aplicó una encuesta, cuyo instrumento utilizó como respuesta una escala de Likert. Los resultados obtenidos evidencian que las áreas de contabilidad y finanzas (4,465) y sistemas de información (4,458) presentan los mayores valores promedios, indicativo que estas áreas poseen fortalezas; mientras que las áreas comercialización (4,097) y gestión ambiental (4,073) presentan los menores valores promedios, indicativo de la existencia de debilidades en estas áreas, y sobre las cuales deben proponerse mejoras a través de la implementación de planes de acción.

Palabras clave:

Mipymes, competitividad, empresas.

ABSTRACT

Internal business competitiveness can be studied through the competitiveness map proposed by the Inter-American Development Bank (IDB). The application of the map in companies becomes a diagnostic tool that allows to know its initial state in the face of competitiveness and thus identify the areas in which strengths are presented and those in which there are weaknesses. The objective of the research is to determine the internal business competitiveness of Mipymes in the province of El Oro. The deductive method was used and the type of research is descriptive with the application of a field design. The population was formed by 1406 mipymes and the sample by 172 companies. A survey was applied, whose instrument used a Likert scale in response. The results obtained show that the areas of accounting and finance (4,464) and information systems (4,458) have the highest average values, indicating that these areas have strengths; while the areas of commercialization (4,097) and environmental management (4,073) have the lowest average values, indicative of the existence of weaknesses in these areas, and on which improvements should be proposed through the implementation of action plans.

Keywords:

Mipymes, competitiveness, companies.

INTRODUCCIÓN

Dada la importancia que representan las mipymes en el país, es necesario estudiar su competitividad interna, es decir, aquellos aspectos que le permiten desarrollar mejor sus procesos, adaptarse a los cambios del entorno y lograr diferenciarse de sus competidores.

En la provincia de El Oro, las mipymes representan el 99,7%; de este total, las microempresas conforman el 89,5%, las pequeñas el 8,4% y las medianas el 1,8% (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2015). Entre los principales problemas que presentan las mipymes en el Cantón Machala se encuentran la falta de innovación, no contar con una estrategia de desarrollo y la no existencia de un pensamiento flexible. De ello se desprende que los problemas de estas empresas son debido al escaso estímulo para la innovación como fuente para lograr cambios significativos en la empresa, la falta de establecimiento de un plan estratégico que recoja las principales direcciones del desarrollo de la empresa y la inexistencia de un pensamiento flexible en la búsqueda de la efectividad en la gestión de la empresa (García & Juca, 2016).

La competitividad interna empresarial es definida por Solleiro & Castañón (2005), citados por Saavedra, Milla & Tapia (2013); y Mora-Rapira, Vera-Colina & Melgarejo-Molina (2014), como la capacidad de una organización para mantener o incrementar su participación en el mercado basada en nuevas estrategias empresariales, en un sostenido crecimiento de la productividad, en la capacidad inter empresarial para participar en negociaciones con diferentes instituciones y otras compañías dentro de su ambiente, en la existencia de un ambiente competitivo determinado por el sector y el mercado de los consumidores y en políticas introducidas por los gobiernos nacionales y alianzas económicas regionales.

Para medir la competitividad interna empresarial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha elaborado el Mapa de Competitividad, de tal manera que pueda ser aplicado en el diagnóstico organizacional de las MIPYME (Saavedra García, 2012). El mapa es una herramienta de diagnóstico que se aplica a la empresa y permite conocer su estado inicial frente a la competitividad y, de igual manera, pueden identificarse las áreas en las que se presentan fortalezas y en aquellas en las que se tienen debilidades. El propósito final involucra el desarrollo de planes de acción que conduzcan al mejoramiento de su competitividad.

El mapa de la competitividad permite visualizar a la organización como un sistema integrado por ocho áreas: planeación estratégica; producción y operaciones; aseguramiento de la calidad; comercialización; contabilidad y finanzas; recursos humanos; gestión ambiental y sistemas de información, que al integrarse entre sí mejoran el desempeño de la organización. Sin embargo, estos

factores determinantes no poseen en su individualidad, el mismo potencial para generar ventajas competitivas sostenibles (Saavedra & Milla, 2012).

Ante la situación planteada y en el marco del proyecto de investigación "Propuestas de mejoras para la competitividad interna empresarial de las MIPYMEs de la Provincia de El Oro" que lleva adelante la carrera de Ingeniería en Gestión Empresarial de la Universidad Metropolitana del Ecuador, Sede Machala, se evidenció la necesidad de analizar las diferentes áreas que inciden sobre la competitividad de estas empresas, de tal manera que se puedan detectar fortalezas y debilidades que permitan proponer estrategias que faciliten incrementar la competitividad y a la vez mejorar su desempeño ambiental.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, utilizando para ello el método deductivo, mientras que el tipo de investigación es descriptiva con la aplicación de un diseño de campo.

La población estuvo conformada por 1406 MIPYMEs de los sectores comercio, servicio y agropecuario (caño, café, banano y camarón) ubicadas en los cantones Machala, El Guabo, Pasaje, Santa Rosa y Huaquillas de la provincia de El Oro. Para el cálculo de la muestra se consideró un error de 7% y un nivel de confianza de 95%, obteniendo un tamaño de muestra de 172 empresas al repartirlas proporcionalmente al peso de cada estrato (cantón-sector productivo). El muestreo utilizado fue de tipo aleatorio.

El tamaño de la muestra fue calculado mediante la fórmula del tamaño de muestra para proporciones con varianza máxima:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{e^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Dónde:

N=1406 (tamaño de la población)

Z=1,96 (probabilidad normal asociada con el nivel de confianza 95%)

e= 7% (error máximo)

PQ = 0,5*0,5 (varianza de la variable dicotómica binomial)

La técnica empleada fue la encuesta. Se elaboró un instrumento con 72 preguntas relacionadas con las áreas de la competitividad: planificación estratégica; producción y operaciones; aseguramiento de la calidad; comercialización, contabilidad y finanzas; recursos humanos; gestión ambiental y sistemas de información. En el diseño de instrumento se empleó la escala de Likert (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, de acuerdo y totalmente de acuerdo) y la confiabilidad del mismo se

midió a través del coeficiente Alfa de Cronbach, para ello se realizó una prueba piloto resultando el coeficiente 0,96.

Una vez obtenidos los datos, se procedió a tabularlos para posteriormente calcular los promedios obtenidos por cada área de la competitividad estudiada y se elaboraron gráficos radiales para las diferentes dimensiones de la competitividad, obteniendo de esta manera el mapa de competitividad de la MIPYME, identificándose con ello, los puntos que deben mejorarse en cada área.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos del estudio de las diferentes áreas de la competitividad interna empresarial en las mipymes de la provincia de El Oro (Figura 1) muestran que las áreas de contabilidad y finanzas (4,465) y sistemas de información (4,458) presentan los mayores promedios, indicativo que estas áreas de la competitividad poseen mayores fortalezas en estas empresas.

Con respecto al área de información y sistemas, Zambrano & Castellanos (2019), consideran que es muy importante puesto que permite conocer la situación de una empresa y ayuda a analizar las estrategias necesarias para lograr su correcto funcionamiento, además los sistemas son los recursos tecnológicos a través de los cuales las empresas reciben, de forma automatizada, información relevante para tomar decisiones e impulsar su ventaja comparativa.

Señalan Zambrano & Castellanos (2019), que en el caso de la mipyme orense, estas empresas dan prioridad a asegurar la información generada mediante su sistema, confiando en esta para la toma de decisiones; generan y archivan los documentos de soportes en las distintas áreas como está dividida la organización; hacen reportes para identificar los datos necesarios para la toma de decisiones; y emiten de manera sistemática copias de respaldo, almacenadas en sitios seguros, de los archivos contentivos de la información sobre las actividades desarrolladas. Mientras que dan menor prioridad a la actualización de nuevos desarrollos, en programas y equipos de computación, y en la formación de personal capacitado para manejarlos.

El área de contabilidad y finanzas también representa gran importancia en la competitividad de las empresas. En tal sentido, Bermeo & Saavedra (2018), señalan que el área de contabilidad y finanzas involucra el monitoreo de costos y contabilidad, la administración financiera y las normas legales y tributarias. La competitividad de la mipyme se ve influenciada por esta área debido a la generación de información para la toma de decisiones y para visualizar adecuadamente el futuro de la empresa a través de las proyecciones financieras que pueda aportar. Los escenarios contable-financieros pueden ser los adecuados si la información con la que cuenta la empresa, proviene de un sistema de información confiable, real y actualizado.

Por su parte, las dimensiones administración (4,324), recursos humanos (4,302), aseguramiento de la calidad (4,291) y planeación estratégica (4,273), presentan un comportamiento promedio intermedio, considerado como un comportamiento favorable que puede presentar fortalezas y algunas debilidades por mejorar para elevar la competitividad de las empresas.

En relación con la planificación de las mipymes orenses, Urdaneta et al. (2019) consideran que es importante que en estas empresas la gestión y proyección de las mismas corresponda a un plan estratégico, el proceso de toma de decisiones involucre a las personas responsables por su ejecución y cumplimiento, cuente con metas de operación y proyecciones financieras medibles y verificables en un plazo determinado, el plan estratégico diseñado debe tener como cimientos un análisis situacional FODA, para determinar las fortalezas y debilidades internas y las oportunidades y amenazas externas que ofrece el entorno, que facilite el establecimiento de objetivos a corto y largo plazo, así como la asignación de recursos para tal fin, todo ello en concordancia con la misión y visión de la organización (Urdaneta et al., 2019).

Con relación a estos resultados, Bermeo & Saavedra (2018), mencionan en su investigación para medir la competitividad sistémica de la MIPYME manufacturera en el nivel micro, específicamente las empresas que fabrican muebles de madera en Cuenca, Ecuador, que el área de aseguramiento de la calidad demuestra que las empresas, a pesar de que intentan que sus procesos cumplan con parámetros de calidad adecuados, éstos no son evaluados apropiadamente para que impacten positivamente en las demás áreas de la empresa. La mayoría de empresarios coinciden en la importancia de la calidad involucrada desde la planeación estratégica a través de certificaciones ISO, sin embargo, las limitaciones para implementar esta herramienta van desde aspectos de costos hasta mano de obra calificada.

Respecto a la planeación estratégica, destacan Bermeo & Saavedra (2018), en la investigación realizada, que la principal herramienta de administración para el direccionamiento del negocio no es considerada como tal. La mayoría de los empresarios diseñan sus planes a corto o a largo plazo, pero no incluyen a muchas áreas ni las diseñan con un mínimo de calidad requerida, y es por esto que al final del día no constituyen verdaderas herramientas de planeación, que sirvan para generar estrategias futuras, que le permitirían contar con ventajas competitivas.

En este orden de ideas, Neto, Marinho & Carvalho (2018), expresan que muchas empresas pequeñas, por estar enfocadas excesivamente a corto plazo y no poseer infraestructura, no elaboran la planificación estratégica empresarial, lo que disminuye su competitividad. Igualmente destacan, que una gran dificultad que se observa en la aplicación del planeamiento estratégico en las MIPYMES es el hecho de que sus metodologías, en su mayoría, son

elaboradas para las grandes empresas perjudicando su validación en las MIPYMES.

Al respecto, Mora-Rapira, Vera-Colina & Melgarejo-Molina (2014), señalan que la dimensión planificación, además de contribuir significativamente a mejorar la competitividad de las empresas, contribuye a que las demás dimensiones se armonicen y trabajen en función de un mismo objetivo. Esto significa que la mejora en los procesos de planificación puede mejorar el desempeño de estas organizaciones, impactando el funcionamiento integral de las diferentes funciones empresariales; es decir, una adecuada planificación estratégica no solo permite se mejore esta dimensión, sino que impacta positiva y significativamente en las demás dimensiones, lo que conduce a que la empresa logre un mayor nivel de competitividad.

Con respecto a las dimensiones comercialización (4,097) y gestión ambiental (4,073) en las mipymes orenses, éstas presentan un comportamiento con los menores promedios; en tal sentido, deja claro la existencia de falencias y debilidades, motivo por el cual, éstos parámetros deben ser considerados para el análisis y posteriores acciones para la puesta en marcha de planes de aseguramiento e intervención con la finalidad de incrementar la competitividad de las mipymes.

Para el caso las mipymes orenses, González, et al. (2019), señalan que en la dimensión ambiental destaca como punto fuerte la aplicación de prácticas ambientales que involucran minimizar el consumo de energía, agua, materias primas contaminantes y el reciclaje (González, 2018), y como puntos débiles se encontraron aspectos relacionados con la medición del desempeño ambiental, la capacitación de los trabajadores de la empresa en temas ambientales y la cuantificación y reducción del desperdicio.

En el caso de las mipymes del sector comercio ubicadas en el cantón Machala, destaca la autora, se necesitan desarrollar políticas ambientales que puedan ser incluidas dentro de su planificación estratégica, en las cuales se consideren medidas para prevenir impactos ambientales, la introducción de tecnologías limpias, la capacitación de los trabajadores en materia ambiental, la difusión de la normativa ambiental, la medición y la reducción de desechos, la documentación de las tareas, responsabilidades, competencias y procedimientos, y la medición del desempeño ambiental (González, 2019).

Con relación a lo anterior, los estudios realizados en las mipymes del sector comercio de Bogotá por Mora-Rapira, Vera-Colina & Melgarejo-Molina (2014) reflejan que las microempresas tienen niveles de competitividad preocupantes en las áreas de recursos humanos, gestión ambiental y sistemas de información; las pymes exportadoras tienen problemas en las dimensiones comercialización y gestión ambiental, mientras que las pymes no exportadoras los tienen en recursos humanos y gestión ambiental. Asimismo, se destaca que una dimensión y

niveles de competitividad crítica en todo el sector comercial es el tema de gestión ambiental (Mora-Rapira, Vera-Colina & Melgarejo-Molina, 2014).

Sin embargo, estos resultados contrastan con los obtenidos por Bermeo & Saavedra (2018), cuyos datos alcanzados reflejan que los factores en los que destaca la MIPYME manufacturera ubicada en Cuenca, Ecuador, son gestión ambiental, aseguramiento de la calidad, producción y operaciones y planeación estratégica. Esto debido a que se trata de empresas del sector industrial donde los tres primeros factores son de vital importancia para su operación; sin embargo, destacan las autoras mencionadas, que aunque el área de gestión ambiental es la que mayormente sobresale, en las empresas no existen directrices claras sobre lo que realmente implica un manejo ambiental adecuado en este sector de la producción. Ciertas buenas prácticas básicas hacen que el empresario sienta que cumple con esta obligación; sin embargo, muchas veces las realiza para cumplir con las regulaciones a las que se encuentra sujeta la industria, dado que la mayoría de ellos considera que la gestión ambiental implica costos elevados.



Figura 1. Dimensiones de la competitividad de la MIPYME orense.

Con relación a la competitividad de las mipymes por los sectores económicos (tabla 1), siguen el mismo comportamiento que a nivel de provincia, obteniéndose los mayores promedios en las áreas contabilidad y finanzas y sistemas de información y los menores promedios en comercialización y gestión ambiental.

Al analizar los promedios obtenidos por cada área de competitividad, se puede evidenciar que las áreas gestión ambiental y sistemas de información fueron mayores en el sector agropecuario. Por su parte, las áreas de planificación, comercialización, administración, contabilidad y finanzas, calidad y recurso humano obtuvieron mayores promedios en el sector servicio. En el sector comercio no sobresalió ninguna de las áreas estudiadas de la competitividad.

Tabla 1. Dimensiones de la competitividad de la MIPYME orense.

Áreas	Promedio Provincia	Promedio Sector Agropecuario	Promedio Sector Comercio	Promedio Sector Servicios
Planificación	4,273	4,239	4,232	4,352
Comercialización	4,097	3,982	4,112	4,160
Administración	4,324	4,229	4,302	4,409
Contabilidad y finanzas	4,465	4,474	4,420	4,517
Calidad	4,291	4,189	4,274	4,376
Recurso humano	4,302	4,122	4,276	4,442
Gestión Ambiental	4,073	4,108	4,077	4,051
Sistemas de información	4,458	4,479	4,462	4,443

Al analizar los promedios por sector económico, se obtuvo que en el sector agropecuario destacaron las áreas sistemas de información, contabilidad y finanzas, y planificación, por su parte las áreas que presentaron menores valores fueron comercialización, gestión ambiental y recurso humano; en el sector comercio destacaron las áreas sistemas de información, contabilidad y finanzas, y administración y las áreas con menores valores fueron gestión ambiental, comercialización y planificación; en el sector servicios sobresalieron las áreas contabilidad y finanzas, sistemas de información y recurso humano y las áreas con menores valores fueron gestión ambiental, comercialización y planificación.

Asimismo, al realizar el análisis por área de la competitividad, se refleja que el área de recursos humanos presentó una mayor variación en los promedios entre los diferentes sectores económicos, lo cual se puede ver reflejado con las figuras 2, 3 y 4, obteniendo los siguientes valores: sector agropecuario (4,122), sector comercio (4,276) y sector servicios (4,442).

En esta área de la competitividad, Pérez & Maldonado (2019), señalan que en las mipymes orenses uno de los aspectos que se deben considerar prioritariamente es la de capacitación tanto interna como externa del personal, por ello se deben estudiar opciones que generen conocimientos al personal pero que no ameriten precisamente grandes cantidades de desembolso de dinero. Otros aspectos que consideran las autoras que deben mejorarse son los planes de carrera y los indicadores de desempeño de los trabajadores, debido a que son las personas el activo diferenciador, las cuales van a representar una ventaja competitiva para la empresa.

Sector Agropecuario



Figura 2. Dimensiones de la competitividad de la Mipyme del sector agropecuario en la provincia de El Oro.

Sector Comercio

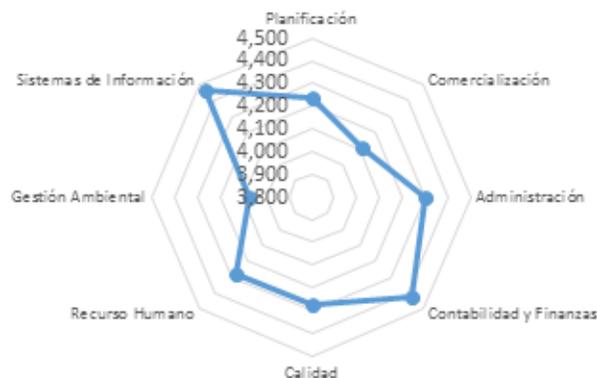


Figura 3. Dimensiones de la competitividad de la Mipyme del sector comercio en la provincia de El Oro.

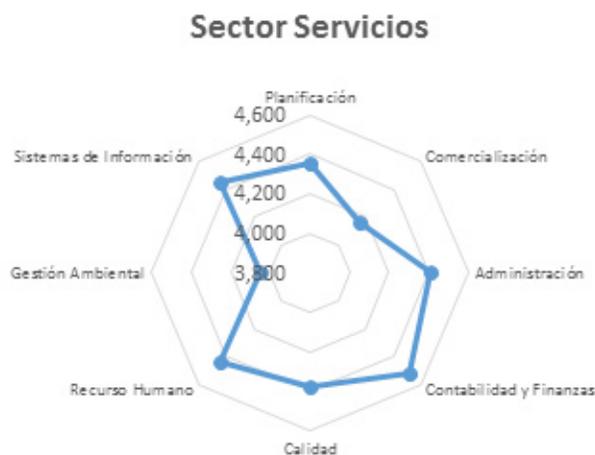


Figura 4. Dimensiones de la competitividad de la Mipyme del sector servicios en la provincia de El Oro.

CONCLUSIONES

Las áreas de la competitividad que alcanzaron los mayores promedios fueron contabilidad y finanzas y sistemas de información, siendo esto un indicativo de que tales áreas poseen fortalezas. Asimismo, las áreas que presentaron los menores promedios fueron comercialización y gestión ambiental, reflejo de la existencia de debilidades en estas áreas de la competitividad, siendo necesario la puesta en marcha de planes de acción que contribuyan en el futuro a incrementar la competitividad de las mipymes orenses.

Las estudiar las áreas de competitividad, se evidenció que la gestión ambiental y los sistemas de información obtuvieron mayores promedios en el sector agropecuario. Por su parte, las áreas de planificación, comercialización, administración, contabilidad y finanzas, calidad y recurso humano obtuvieron mayores promedios en el sector servicio. En el sector comercio no sobresalió ninguna de las áreas estudiadas de la competitividad.

Se deben introducir mejoras en las diferentes áreas de la competitividad interna empresarial estudiadas, con la finalidad que las mipymes puedan mejorar su desempeño y alcanzar el éxito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bermeo Pazmiño, K. V., & Saavedra García, M. L. (2018). La competitividad sistémica de la mipyme manufacturera en el nivel micro: caso de la fabricación de muebles de madera, Ecuador. *Small Business International Review*, 2(1), 1-15.

Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2015). Directorio de empresas. INEC. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>

García Saltos, M. B., & Juca Maldonado, F. (2016). El proceso administrativo en las mipymes del cantón Machala, provincia de El Oro. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ec/2016/machala.html>

González Ordóñez, A. I. (2018). Prácticas ambientales en PYMEs ecuatorianas. *Revista Arjé*, 12(22), 52-68.

González Ordóñez, A. I. (2019). Gestión ambiental y competitividad de las pymes del sector comercio en el cantón Machala, provincia El Oro, Ecuador. *Revista Espacios*, 40(27).

González Ordóñez, A. I., Capa Benítez, L. B., Luciani Toro, L. R., & Zambrano Morales, A. A. (2019). La gestión ambiental en la competitividad de las mipymes de la provincia El Oro, Ecuador. *Revista Espacios*, 40(4).

Mora-Riapira, E.H., Vera-Colina, M. A., & Melgarejo-Molina, Z. A. (2015). Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá. *Revista Estudios Gerenciales*, 31, 79-87.

Neto, J. V., Marinho, M. S., & Carvalho, P. S. (2018). Desafios da implantação do planejamento estratégico pela micro e pequena empresa. *Revista Espacios*, 39(33).

Pérez Espinoza, M. J., & Maldonado Córdova, A. V. (2019). El Talento Humano: la clave del éxito para el mejoramiento de la competitividad de las empresas. *Revista Científica Agroecosistemas*, 7(1), 68-74.

Saavedra García, M. L. & Milla Toro, S. O. (2012). La competitividad en el nivel micro de la mipyme en el estado de Querétaro (Ponencia). *XVII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*. Ciudad de México D.F., México.

Saavedra García, M. L. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. *Revista Pensamiento y gestión*, (33), 93-124.

Saavedra García, M., Milla Toro, S., & Tapia Sánchez, B. (2013). Determinación de la competitividad de la Pyme en el nivel micro: el caso del Distrito Federal, México. *Revista FIR, FAEDPYME International Review*, 2(4), 38-52.

Urdaneta, A., González, A., Luciani, L., & Borgucci E. (2019). Valor agregado y nivel de competitividad de las pymes en el cantón Machala, Ecuador. *Revista Visionario Digital*, 3(2), 245-265.

Zambrano, A., & Castellanos, H. (2019). Sistemas de información de las Mipymes en la provincia de El Oro, Ecuador: diagnóstico y propuestas. *Revista Economía*, 44(47), 131-148.