

03

EL CONSTRUCTIVISMO

**Y SU PREVALENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA -
APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN BÁSICA EN MACHALA.
CASO DE ESTUDIO**

EL CONSTRUCTIVISMO

Y SU PREVALENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN BÁSICA EN MACHALA. CASO DE ESTUDIO

CONSTRUCTIVISM AND ITS PREVALENCE IN THE TEACHING - LEARNING PROCESS IN BASIC EDUCATION IN MACHALA. CASE STUDY

Byron Patricio Ordoñez Ocampos¹

E-mail: bordonez5@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4222-8559>

Maurely Edith Ochoa Romero¹

E-mail: mochoa6@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6703-7399>

Eudaldo Enrique Espinoza Freire¹

E-mail: eespinoza@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>

¹ Universidad Técnica de Machala. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Ordoñez Ocampos, B. P., Ochoa Romero, M.E., & Espinoza Freire, E. E. (2020). El constructivismo y su prevalencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica en Machala. Caso de estudio. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(3), 24-31.

RESUMEN

La presente investigación trató acerca del paradigma educativo que prevalece en el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Escuela "Héroes de Paquisha". El objetivo radicó en identificar la prevalencia de alguna teoría educativa en la que centre dicho proceso. El tipo de investigación es de carácter cualitativo-cuantitativo, para lo cual se apoyó en los métodos de corte teórico y en un cuestionario para la recogida de información de campo. Entre los resultados obtenidos se encontró que el modelo predominante es el tradicional, aunque desde la perspectiva docente se manifestó ser el constructivista, situación opuesta a lo corroborado mediante la observación en la práctica. Lo que llevó a la conclusión que los docentes aún tienen falencias en la aplicación de los contenidos bajo un esquema pedagógico declarado y que se encuentre centrado en el alumno, lo que a la postre perjudica el accionar en el aula a los docentes, además de desmotivarlos y como consecuencia disminuye su interés por el estudio, lo que redundará en un bajo rendimiento académico.

Palabras clave:

Modelo pedagógico, proceso enseñanza aprendizaje, educación básica.

ABSTRACT

This research dealt with the educational paradigm that prevails in the teaching-learning process of the "Heroes of Paquisha" School. The objective was to identify the prevalence of some educational theory in which this process is centered. The type of research is qualitative-quantitative in nature, for which it relied on theoretical methods and a questionnaire for collecting field information. Among the results obtained, it was found that the predominant model is the traditional one, although from the teaching perspective it was shown to be the constructivist, a situation opposed to that corroborated by observation in practice. Which led to the conclusion that teachers still have shortcomings in the application of content under a declared pedagogical scheme and that it is focused on the student, which ultimately damages the actions in the classroom to the speakers, in addition to discouraging them and as a consequence their interest in study decreases, which results in low academic performance.

Keywords:

Pedagogical model, Teaching learning process, basic education.

INTRODUCCIÓN

Los sistemas educativos de los diferentes países asumen actitudes pedagógicas, en este sentido, Ecuador toma la postura constructivista, la que se da a mediados de la primera década del siglo XXI, de ahí la importancia de analizar su aplicación y los resultados que de él se devienen.

En este orden de cosas, se revisa la opinión de teóricos estudiosos de la temática en mención, según la Universidad San Buenaventura de Colombia (2015), el constructivismo data del siglo XVIII, especialmente en los postulados de Vico y Kant, el primero señala que el conocimiento nace a partir de aquello que cognitivamente se construye, mientras que el segundo sostiene que, un individuo no puede comprender los fenómenos a profundidad, puesto que los abarca de manera superficial.

Según Delval (2001), en su artículo *Hoy todos son constructivistas*, hace referencia que hoy en día en todo el mundo está haciendo eco este modelo, puesto que en el sistema educativo se lo emplea para dar respuesta a los nuevos cambios sociales, y además existe gran variedad de información que refiere a los beneficios de esta teoría, en la que se señala que la construcción de conocimientos a partir de los conocimientos previos obtenidos de manera empírica o por la cultura acumulada en el estudiante o guiados por el docente, resultan beneficiosos para el sujeto de aprendizaje.

El empleo del constructivismo en el sistema educativo de América Latina se ha incrementado, esto se muestra en los estudios porcentuales realizados por Becerra (2016), quien ejecutó un análisis de los temas con mayor tendencia en educación situados en la base de datos Scielo, evidenciando un total de 219 artículos de 389 que tratan acerca de la aplicación del constructivismo en los últimos diez años (2006-2015), es preciso recalcar que este modelo pedagógico cada vez más se incrementa las instituciones educativas que lo emplean, por lo que se puede mencionar que está sentando sus bases en las comunidades educativas Latinoamericanas, esto se debe precisamente que todo el proceso educativo gira entonces al alumno, es así que cobra importancia e incidencia en las instituciones educativas, la mayoría de estas quieren incorporarlos en los procesos áulicos, sin embargo no se concreta correctamente.

A pesar del intento efectuado por el Ministerio de Educación de asumir como modelo pedagógico al constructivismo, se creía que no se ha logrado establecer en los centros educativos ecuatorianos, desaprovechando el potencial que encierra asumir la postura constructivista. La desazón que conlleva no establecer un horizonte cierto, hace que se pretenda incorporar otros modelos ajenos a nuestra cultura, sin embargo, Pesantes (2017), afirma que de acuerdo a las características del Currículo nacional apunta a un modelo socio constructivista, situación

halagüeña que favorecería a todo el sistema educativo ecuatoriano.

Es en este sentido entonces, que se consideró oportuno hacer la revisión teórica y de campo para determinar la prevalencia o no del constructivismo como modelo pedagógico en la Escuela “Héroes de Paquisha del cantón Machala, periodo lectivo 2019-2020, visto que en el Currículo ecuatoriano se plasma características de un modelo socio constructivista, surgiendo la importancia de evidenciar si los docentes cumplen o no con las estipulaciones del Ministerio de Educación correspondientes al proceso de enseñanza-aprendizaje.

A partir de ello se propone como objetivo, identificar la aplicabilidad del constructivismo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante el estudio de campo, para precisar la prevalencia del mismo en la Escuela “Héroes de Paquisha” periodo lectivo 2019-2020.

Autores como, Ocaña, Buitrago & Fontalvo (2015), señalan que un modelo pedagógico es un conjunto de métodos o ejes que orientan y encaminan el proceso de enseñanza-aprendizaje, además se configuran como las bases teóricas en las cuales se sustenta un sistema educativo.

Además, un modelo pedagógico comprende las relaciones entre todos los elementos que integran y rigen la acción de enseñar, con el objetivo de que el sujeto de aprendizaje integre conocimientos dependiendo del contexto cultural en el cual se encuentra (Avendaño, 2013). Un modelo pedagógico es un conjunto de características conceptuales que predomina y rige el proceso de enseñanza-aprendizaje, por tanto, en el sistema educativo se hacen evidentes distintos modelos, entre ellos, los más conocidos son: el constructivista, conductista y tradicional.

Para Honebein (1996), el constructivismo es una teoría que sostiene que un individuo adquiere conocimientos y entiende las cosas mediante el contraste entre sus experiencias e ideas, es decir, el sujeto de aprendizaje se apropia del conocimiento siempre y cuando realice acciones que le permitan comparar situaciones nuevas con las que ya poseía.

En el modelo pedagógico constructivista se señala que un sujeto de aprendizaje pasa de ser inactivo a activo cuando compara conocimientos previos con los nuevos, lo anterior se da cuando un sujeto (estudiante) investiga o ejecuta con autonomía una determinada tarea, permitiendo incorporar constructos teóricos y experimentales (Berni & Olivero, 2019).

Por lo tanto, el constructivismo viabiliza la aprehensión de los saberes por parte del aprendiz sin necesariamente la presencia de un docente, aunque si es acompañado por alguien que sea capaz de mediar en el proceso lo beneficiaría al sujeto que aprende; sin embargo, muy a

pesar de contar con el acompañamiento la persona es capaz de auto gestionarse sus propios aprendizajes en cualquier circunstancia y sobre un objeto determinado, siendo esto beneficioso para el alumno, ya que la asimilación no solo incluso se puede generar por los ojos o con la práctica de algo, sino más bien se puede generar por medio de todos los sentidos.

En el constructivismo se hacen evidentes ciertos principios como lo señalan, Henao & Zapata (2001), *“el papel activo del alumno en la construcción de significados, la importancia de la interacción social en el aprendizaje y la solución de problemas en contextos auténticos o reales”* (p. 16). A partir de lo anterior, para que se confirme la aplicación del constructivismo como modelo pedagógico en los procesos de enseñanza-aprendizaje, es imprescindible que el sujeto de aprendizaje evidencie un papel activo en la construcción de su conocimiento, además de ser capaz de resolver problemas reales en su contexto. Lo que implica que el alumno juega el rol protagónico constituyéndose en el centro del proceso de la acción de educar.

Es necesario mencionar que un proceso de enseñanza-aprendizaje se conceptualiza como un ciclo social que se desarrolla en un espacio específico a través de la interacción, donde se evidencia la didáctica como punto de partida para efectuar lo antes mencionado. Cabe destacar que, en este proceso se evidencia la intervención de dos elementos imprescindibles, discentes y docentes, los cuales cumplen una función específica en dependencia; por una parte, el rol del estudiante como el principal actor de su propio aprendizaje y el maestro como mediador (Rivera, 2016).

Desde la perspectiva constructivista, el docente emplea técnicas a manera de estrategias didácticas con la finalidad de brindar apoyo a los estudiantes en su autonomía y organización de aprendizaje, asimismo, la funcionalidad y el resultado de estas estrategias se convierten en técnicas de aprendizaje que son apropiadas por los estudiantes para dar cumplimiento a diferentes tareas y objetivos propios (Berni & Olivero, 2019). De modo que, la concepción que indica la teoría constructivista en relación a los ambientes de aprendizaje es importante porque el docente actúa como orientador al momento de situar un ambiente educativo, generando comodidad y facilidad en el estudiante, donde se adquiere conocimiento para aplicarlo posteriormente (Rodríguez, Delgadillo & Torres, 2018).

Por otro lado, el estudiante presenta un rol fundamental a causa de que se lo define como el centro del proceso educativo dado que asume una postura de constructor de conocimientos donde potencia habilidades, discierne el conocimiento y desarrolla autonomía, todo aquello con la guía de un docente constructivista (Rivera, 2016).

Además, es importante lo que destacan, Espinoza & Serrano (2019), en relación a los estilos de aprendizaje, quienes señalan que uno de sus principios son los constructos previos incorporados en un sujeto, es decir, para que un estudiante interiorice conocimientos de manera adecuada, las experiencias previas son determinantes para un aprendizaje efectivo.

Siguiendo este mismo hilo de ideas, tenemos a autores como, Berni & Olivero (2019), quienes señalan que el génesis de la corriente constructivista se da a partir de los postulados de Piaget, mismo que es considerado como el padre del constructivismo porque, sostuvo que un sujeto de aprendizaje solo incorpora conocimientos saliendo de la pasividad a buscar la verdadera razón de las cosas mediante la interacción con su medio (constructivismo cognitivo).

Así mismo, influenciado por Piaget surgió otro exponente constructivista llamado David Ausubel, el cual sostenía que el conocimiento se da a partir del razonamiento deductivo, el cual se obtiene a través de técnicas de comprensión, además recalca que la construcción del conocimiento se da a partir de los conocimientos previos (Berni & Olivero, 2019).

Por otra parte, un personaje principal en el constructivismo sin duda es, Lev Vygotsky, el cual hace referencia a la zona de desarrollo próximo, que consistía en la distancia en lo que el estudiante sabe de manera autónoma y lo que pretende aprender mediante el proceso de andamiaje escolar (Ortiz, 2015).

El constructivismo como modelo pedagógico y sus características inducen a que el docente opte por ejecutarlo en las actividades áulicas, sin embargo, es necesario considerar lo que se dice acerca de este tema en el mundo para obtener una visión más amplia, para lo cual a continuación se expone dos estudios, el primero proveniente del continente asiático y el segundo del americano.

El primero, hace referencias a estudios efectuado por Tan (2016), acerca de la reforma educativa en la que se pretendió incorporar el constructivismo en el sistema educativo chino entre los años 2015-2016, señala que causó controversia en los educadores, a consecuencia de que muchos de estos influyentes o no, negaban esta situación, porque sostenían que esta nueva práctica se contraponía a la “transmisión de conocimientos”, en vista que aún era considerada como efectiva, además resaltan la idea que es más importante que los procesos educativos se centren en el docente y no en el estudiante.

En el segundo caso, Becerra (2016), en su estudio acerca de la tendencia a desarrollar artículos científicos sobre el constructivismo, evidencia que este es uno de los temas tratados con mayor frecuencia en el campo de la educación, en vista de haber ejecutado un análisis de varios artículos escogidos aleatoriamente provenientes de América Latina en la base de datos SCIELO, de ellos una

cantidad significativa trata sobre la aplicación y beneficios del tema en mención.

En lo que respecta al ámbito ecuatoriano, en el sistema educativo se escucha con frecuencia el uso del constructivismo, al respecto, autores como, Pesantes (2017), afirman que de acuerdo a las características del Currículo nacional apunta a un modelo socio constructivista, no obstante, la mayoría de docentes ecuatorianos están convencidos que emplean únicamente el constructivismo en las actividades de enseñanza-aprendizaje.

Además, tomando como referencia los principios que fueron considerados para la ejecución del Currículo Nacional ecuatoriano, se corrobora lo mencionado por Pesantes, en el que se hace mención a que el sujeto de aprendizaje aprende mediante la problematización de situaciones reales de manera autónoma para un óptimo desempeño en los diferentes contextos sociales (Ecuador. Ministerio de Educación, 2016).

MATERIALES Y MÉTODOS

El trabajo efectuado se fundamentó en el enfoque cualitativo-cuantitativo apoyado en una investigación de campo de acuerdo con lo propuesto por Burgo, et al. (2019), de ahí que se ejecutó en donde se presentó el problema, además se hizo uso de estudios descriptivos y documentales complementados con métodos empíricos.

Para identificar el problema se consideró pertinente adaptar una encuesta validada por Ruiz por Nieto (2007),

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1. Aplicación del constructivismo como modelo pedagógico por los docentes.

No.	Características	Escala					
		Siempre		A veces		Nunca	
1	Considera importante generar la construcción del conocimiento como un proceso individual tomando en consideración los conocimientos previos?	40	100%	0	0%	0	0%
2	Cree que los estudiantes aprenden a partir de la problematización de lo que ya creían saber?	10	25%	0	0%	30	75%
3	Cuándo envía tareas a casa, inmediatamente al otro día evalúa?	20	50	0	0%	0	0%
4	Al tratar un nuevo tema de clases, cree que los estudiantes poseen conocimientos previos?	40	100%	0	0%	0	0%
5	Genera ambientes de aprendizaje para que el estudiante contraste los conocimientos nuevos con los previos?	40	100%	0	0%	0	0%
6	Cree que el diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y escritura son fundamentales para un buen aprendizaje?	40	100%	0	0%	0	0%
7	Acompaña al estudiante en su proceso individual de aprendizaje?	40	100%	0	0%	0	0%
8	Integra de manera flexible contenidos acorde a como el estudiante vaya construyendo conocimientos?	30	75%	10	25%	0	0%

Con relación al primer ítem, se aprecia que todos los consultados están de acuerdo que el conocimiento debe ser construido por el estudiante de manera autónoma, tomando como referencia los conocimientos previos, lo cual coincide con lo mencionado por Honebein (1996), quien manifiesta que un sujeto de aprendizaje incorpora conocimientos de manera efectiva a partir de la ejecución de acciones de manera autónoma, en donde tenga la posibilidad de comparar las situaciones nuevas con las que previamente poseía.

este instrumento originalmente consta de 4 dimensiones y cada una enfocada a identificar un modelo pedagógico distinto, de las cuales se tomó y adaptó la correspondiente al constructivismo, quedando como resultado una encuesta y guía de observación con escalas de tipo Likert (Siempre, A veces, Nunca), la primera de 8 ítems dirigida a los docentes, con el fin de evidenciar el uso del modelo pedagógico constructivista y la segunda para resaltar esta teoría en el proceso de aprendizaje dirigida a los estudiantes, puesto que, los instrumentos de recolección empírica (encuesta y guía de observación), a criterio de Guamán, et al. (2019), son importantes para la tarea de verificación de datos, por lo tanto, el investigador debe ser objetivo al momento de elaborarlos o adaptarlos.

Para el análisis de los resultados arrojados por los instrumentos de recolección de información, se empleó el método estadístico, por expresar datos numéricos con su respectivo análisis objetivamente. Se consideró como población a los 946 estudiantes y 40 docentes, de la escuela "Héroes de Paquisha", de los cuales se tomó como muestra en su totalidad a los docentes, mientras se lo realizó de manera aleatoria simple a los estudiantes, dando como resultado 250 estudiantes, implicando la observación a 10 cursos de Educación Básica. Para la aplicación de la observación se contó con el consentimiento informado por parte de los representantes de los alumnos y el respectivo permiso de las autoridades de la institución educativa.

En el ítem 2, treinta consultados (75%), niegan que el estudiante aprenda mediante la problematización de lo que ya creen saber, lo cual se contrapone a lo mencionado por Berni & Olivero (2019), los que afirman que un sujeto aprende comparando conocimientos previos con los nuevos mediante la problematización de situaciones reales, sin embargo, tan solo diez de los docentes (25%) concuerda con esta afirmación.

De acuerdo a la información evidenciada en el ítem 3, veinte de los encuestados (50%) están de acuerdo en evaluar una tarea enviada, concordando con Rivera (2016), el cual hace énfasis que un sujeto de aprendizaje debe estar consciente de las actividades ejecutadas, lo que implica que es importante la revisión con fines de retroalimentación, mientras que el resto de consultados (50%) no lo hacen.

En el ítem 4, la totalidad de consultados (100%), afirman que los estudiantes poseen conocimientos previos al momento de tratar un nuevo tema, lo cual se contrasta por lo mencionado por Honebein (1996), quien considera importante de que el aprendiz confronte las ideas o conocimientos previos con los nuevos, eso ayuda a comprender sobre la realidad de las cosas que se analizan, al sujeto que aprende.

Con relación al ítem 5, el 100% de los docentes señalan que generan ambientes de aprendizaje en donde el estudiante vincula sus conocimientos nuevos con los previos, coincidiendo con Rodríguez, et al. (2018), los

cuales enfatizan sobre la importancia de los ambientes de aprendizaje para la construcción y problematización de problemas.

En el ítem 6, la totalidad de consultados (100%) señalan que las técnicas de comunicación oral (diálogo, concertación, debate) son fundamentales para lograr un aprendizaje efectivo, concordando la idea de David Ausubel, el cual considera que a partir del razonamiento en actividades concretas se produce un aprendizaje duradero (Berni & Olivero, 2019).

De acuerdo a la información obtenida en el ítem 7, el 100% de los indagados señalaron que acompañan al estudiante en su proceso individual de aprendizaje, coincidiendo con lo afirmado por Honebein (1996), en que un estudiante incorpora conocimientos efectivos cuando realiza actividades acompañado por personas que les puedan orientar, lo que permite aclarar dudas y avanzar con rapidez en el propósito que se persigue.

De acuerdo a los datos obtenidos en el ítem 8, treinta de los encuestados (75%) señalaron que integran de manera flexible contenidos acordes a como el estudiante vaya construyendo su conocimiento, contrario a las ideas de Rodríguez, et al. (2018); Espinoza & Campuzano (2019), quienes hacen referencia, que es necesario que el docente proporcione las circunstancias para que el sujeto en aprendizaje incorpore conocimientos a su ritmo, sin embargo, diez de los consultados (25%) no concuerda con esta idea.

Tabla 2. Aplicación del constructivismo como modelo pedagógico en el proceso de aprendizaje.

No.	Características	Escala					
		Siempre	A veces	Nunca			
9	Los estudiantes aplican saberes previos para la construcción de conocimientos como proceso individual?	0	0%	30	75%	10	25%
10	Los alumnos toman como referencia los conocimientos de un problema para aprender?	0	0%	0	0%	40	100%
11	Los sujetos de aprendizaje realizan una transformación conceptual de lo investigado para luego ser evaluado por el docente?	0	0%	0	0%	40	100%
12	Los estudiantes llegan a clases con conocimientos previos?	0	0%	40	100%		
13	Los estudiantes superan los saberes previos a partir de la generación de ambientes de aprendizaje por parte del docente?	0	0%	0	0%	40	100%
14	Los estudiantes emplean el diálogo, la concertación y el debate sobre diferentes puntos de vista?	0	0%	0	0%		
15	El estudiante es acompañado por el docente en su proceso individual de aprendizaje?	0	0%	10	25%	30	75%
16	De acuerdo a los estilos cognitivos de cada estudiante el docente logra integrar de manera flexible contenidos, objetivos e intereses?	0	0%	30	75%	10	25%

Entre los resultados recabados, de acuerdo a la aplicación de la guía de observación se evidenció que el proceso de enseñanza aprendizaje no se desarrolla adecuadamente, se constató desvinculación en dicho proceso educativo en relación al enfoque constructivista.

En lo que respecta al ítem 9, el 70%, selecciono que **A veces** emplean información previa para construir nuevos conocimientos como parte del proceso individual; el 30% se ubica en el valor escalar **Nunca** donde se determina que no emplean saberes previos, generando una postura opuesta a lo mencionado por Rivera (2016), quien afirma que la

gestión docente desde la perspectiva constructivista está enmarcada en realizar buenas prácticas de enseñanza para obtener nuevos aprendizajes.

En el ítem 10, el 100% señaló la alternativa *Nunca*, significando esto que los estudiantes no toman como referencia conocimientos de una problematización al momento de adquirir aprendizajes, esto implica que la afirmación de Rivera (2016), en relación al docente como mediador no se efectúa.

En relación del ítem 11, asimismo el 100% seleccionaron la alternativa *Nunca*, lo que indica que los estudiantes no transforman la parte conceptual de lo que investigan, dado que el docente no evalúa. Al respecto, Berni & Olivero (2019), destacan que los estudiantes se apropian de las estrategias didácticas en la medida en la que el docente proponga actividades entretenidas y retadoras.

En proporción al ítem 12, se obtuvo que el 100% consideró la opción *A veces*, el resultado dejó evidenciar la irrelevancia en las planificaciones elaboradas por el personal docente. En este sentido, Rivera (2016), considera importante la mediación del docente en el proceso enseñanza-aprendizaje ya que su participación cumple un rol trascendental para que el aprendiz fije sus conocimientos en la medida que sea retroalimentado en sus aprendizajes.

Respecto de el ítem 13, *A veces* alcanzó el 100%, lo que perjudica la superación del aprendiz ya que los ambientes no son los adecuados y desvirtúa los conocimientos nuevos, demostrando contrariedad a la afirmación de Rodríguez, et al. (2018), acerca de situar un ambiente propicio en función a la necesidad del estudiante para adquirir conocimientos.

En lo que atañe al ítem 14, el 100% optaron por seleccionar *Nunca*, lo que representa el escaso empleo de técnicas de comunicación oral. Para Berni & Olivero (2019), mencionan sobre la importancia que tiene la comunicación abierta y horizontal en el salón de clase, en la que se brinde la oportunidad al aprendiz de interactuar de manera permanente para aclarar dudas o socializar lo asimilado, en cualquier caso, la comunicación que sea capaz de hacer el docente aporta a su desarrollo comunicativo.

Siguiendo el análisis a continuación se presenta lo que se encontró en el ítem 15, en un 70% *nunca*, el docente acompaña en el proceso individual de aprendizaje a los estudiantes y en un 30 % *a veces* si lo hace, esto implica que lo mencionado por Rivera (2016), respecto al acompañamiento del docente al alumno, debe ser llevado de manera constante, en vista que el docente presenta dudas que necesitan ser aclaradas.

Por último, se expone el resultado del ítem 16, en el cual el 70% de los estudiantes *A veces* actúan como constructores de su propio aprendizaje; y el 30% *nunca* lo hace. Rivera destaca (2016), que toda persona es capaz de

generar su propio conocimiento, esto se da por la interacción que se realiza en todo momento con la cultura acumulada, por lo tanto, el rol que de asumir el docente será de facilitador de contenidos y recursos adecuados para que se genere ese aprendizaje.

La revisión de las teorías constructivistas y el currículo nacional demostró existir coherencia entre estos dos postulados teóricos. En este mismo sentido se analizó la situación actual del proceso educativo en la escuela Héroes de Paquisha, en la que se encontraron hallazgos diferentes a los propuestos por el Ministerio de Educación Ecuatoriano, por lo tanto, lo instituido desde el poder central no se desarrolla en función sus planteamientos, lo que perjudica el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos. Aunque la situación detectada no es absoluta si se evidenció que un porcentaje de los indagados si aplican de manera parcial en sus prácticas educativas el constructivismo, no obstante aquello, los docentes cuestionados no lo hacen en un cien por ciento, situación constatada con la observación efectuada in situ a las labores educativas, es decir, mezclan el aprendizaje activo con viejas usanzas conductistas o tradicionalistas, como por ejemplo explicar los contenidos, elaborar los resúmenes de sesos contenidos y luego dictar que los alumnos los anoten tal cual ellos lo proponen, sin dejar que exista reflexión o cuestionamientos por parte del aprendiz.

CONCLUSIONES

En el estudio de la bibliografía referida al tema del constructivismo tanto de autores latinoamericanos, en la que se incluyen documentos oficiales del Ministerio de Educación de Ecuador, se comprobó que, independientemente del poco estudio realizado sobre este modelo y que representa una trascendencia para los sistemas educativos tanto en Ecuador como en América Latina, se evidenció que es donde menos ha tenido difusión para su aplicación.

Por otro lado, la obtención de resultados producto de la aplicación de instrumentos empíricos mostraron inconsistencias entre el uno y el otro instrumento, pero sobre todo en versus con las teorías, dado que en el cuestionario aplicado a los docentes arrojó que ellos hacen uso del constructivismo en los procesos de enseñanza aprendizaje, mientras que en los resultados de la observación mostraron que los manifestado por los cuestionados desdice de la verdad, por tanto, la prevalencia en los procesos educativos en la escuela auscultada es del tradicionalismo y ocasionalmente ciertas actividades son con estrategias activas.

La información obtenida en la caracterización del estado actual de la enseñanza aprendizaje en la escuela en cuestión, también reveló como principal insuficiencia del profesorado, una inadecuada dirección metodológica de la actividad, que parte de una base de orientación poco

efectiva para dirigir los procesos que posibiliten desarrollar habilidades intelectuales.

Otro aspecto encontrado es que existe desconocimiento por parte de los profesores sobre el uso de estrategias activas para integrar al plan de estudio con los contenidos disciplinares que se revisan, lo que confunde al aprendices causándole aburrimiento, pérdida de interés por aprender, además que los estudiantes pacen de un estado pasivo del aprendizaje a constituirse en algunos casos en irruptores en el proceso, lo que perturba la paz en el salón de clase y perjudica a todos los ahí presentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avendaño, W. (2013). Un modelo pedagógico para la educación ambiental desde la perspectiva de la modificabilidad estructural cognitiva. *Revista Luna Azul*, núm. (36), 110-133.
- Becerra, G. (2016). Los usos del constructivismo en las publicaciones científicas de Latinoamérica. *Revista MAD*, (35), 3-59.
- Berni, L., & Olivero, F. (2019). La investigación en la praxis del docente: Epistemología didáctica constructivista. *Revista Espacios*, 40(12).
- Burgo, O., León, J., Cáceres, M., Pérez, C., & Espinoza, E. (2019). Algunas reflexiones sobre investigación e intervención educativa. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2).
- Colombia. Universidad San Buenaventura. (2015). Las corrientes constructivistas y los modelos autoestructurantes. Universidad San Buenaventura.
- Delval, J. (2001). Hoy todos son constructivistas. *Educere*, 5(15), 353-359.
- Espinoza, E., & Serrano, O. (2019). Estilos de aprendizaje. Aplicación del Cuestionario Honey – Alonso en estudiantes de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador. *Revista Espacios*, 40(23).
- Espinoza, E., & Campuzano, J. (2019). La formación por competencias de los docentes de educación básica y media. *Conrado*, 15(67), 250-258.
- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19), 93-110.
- Guamán, V., Espinoza, E., Herrera, L., & Herrera, E. (2019). Reflexiones acerca de la investigación social en la Carrera en Educación del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 437-446.
- Henao Álvarez, O. H., & Zapata, D. (2002). *La enseñanza virtual en la educación superior*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Honebein, P. (1996). Seven goals for the design of constructivist learning environments. Educational Technology Publications. Englewood Cliffs.
- Ecuador. Ministerio de Educación. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- Rodríguez, N., Degadillo, N., & Torres, S. (2018). Los ambientes de aprendizaje como alternativa para generar innovación en la universidad. *International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies (IJISEBC)*, 5(2), 41-52.
- Ocaña, A. O., Buitrago, J. O., & Fontalvo, I. M. (2015). Los modelos pedagógicos desde una dimensión psicológica-espiritual. *Revista Científica General José María Córdova*, 13 (15), 183-194.
- Pesantes, A. (2017). El modelo educativo ecuatoriano y la contribución a la revolución de la educación entre la realidad y la ficción. https://educar.ec/jornada/postdata-modelo-educativo_signed.pdf
- Rivera Michelena, N. (2016). Una óptica constructivista en la búsqueda de soluciones pertinentes a los problemas de la enseñanza-aprendizaje. *Educ. Med. Super.*, 30(3), 609-614.
- Nieto Ruiz, L. F. (2007). Instrumento para identificar modelos pedagógicos en el Instituto Técnico Rafael Reyes de la ciudad de Duitama. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (10), 189-205.
- Tan, C. (2016). Constructivism and pedagogical reform in China: Issues and challenges. *Globalisation, Societies and Education*, 15(2), 238-247.