

13

LA ÉTICA ARISTOTÉLICA
COMO ESTRATEGIA GERENCIAL COMPETITIVA PARA LAS
MIPYMES DE LA PROVINCIA EL ORO

LA ÉTICA ARISTOTÉLICA

COMO ESTRATEGIA GERENCIAL COMPETITIVA PARA LAS MIPYMES DE LA PROVINCIA EL ORO

ARISTOTHELIC ETHICS AS A COMPETITIVE MANAGEMENT STRATEGY FOR MSMEs IN THE PROVINCE OF EL ORO

Yanary Emelina Carvallo Monsalve¹

E-mail: ycarvallo@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0825-4334>

Nelson José Henríquez Almarza¹

E-mail: nelsonjha17@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5284-5211>

¹ Universidad Metropolitana. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Carvallo Monsalve, Y. E., & Henríquez Almarza, N. J. (2020). La ética aristotélica como estrategia gerencial competitiva para las Mipymes de la provincia El Oro. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 105-111.

RESUMEN

Esta investigación pretende a través de una investigación documental y teórica determinar los fundamentos éticos que debe sustentar el que hacer del gerente actual en las MIPYMES. El estudio de la filosofía y el pensamiento moral conducen este estudio Aristotélico; evidenciando su aporte a la competitividad a través del concepto de virtud y bien. La ética es una necesidad imperiosa desde un punto de vista práctico ante una crisis de valores y del sistema imperante de conveniencias y ajustes de doctrina, donde la virtud aristotélica abarca todas las áreas de acción en sus dos formas: Virtudes éticas y virtudes intelectuales. Este estudio aporta a futuras investigaciones que pretenden establecer estrategias que forman parte del gerente y los trabajadores para el logro de la competitividad.

Palabras clave:

Ética, Gerencia, Competitividad, MIPYMES.

ABSTRACT

This research intends through a documentary and theoretical investigation to determine the ethical foundations that must be sustained by the current manager in the MSMEs. The study of philosophy and moral thinking lead this Aristotelian study; evidencing his contribution to competitiveness through the concept of virtue and good. Ethics is an imperative necessity from a practical point of view in the face of a crisis of values and the prevailing system of conveniences and adjustments of doctrine, where Aristotelian virtue encompasses all areas of action in its two forms: ethical virtues and intellectual virtues. This study contributes to future research that seeks to establish strategies that are part of the manager and the workers to achieve competitiveness.

Keywords:

Ethics, Management, Competitiveness, MSMEs.

INTRODUCCIÓN

El gerente del siglo XXI, debe prepararse para asumir la tarea de formarse bajo la visión de la negociación, y ello implica no solo la responsabilidad de transmitir conocimientos básicos, sino también el compromiso de afianzar en los trabajadores, valores y actitudes necesarios para que puedan vivir y desarrollar sus potencialidades plenamente, mejorar su calidad de vida, tomar decisiones fundamentales y continuar aprendiendo a fomentar un clima organizacional idóneo.

Por lo que, esta investigación tiene como propósito determinar la influencia de la ética Aristotélica en los gerentes y trabajadores de las MIPYMES, y como contribuye a la competitividad de estas empresas. Para desarrollar esta investigación, se aplicó una metodología tipo documental, basada en revisión bibliográfica, revisión de artículos científicos relacionados con la ética Aristotélica y la competitividad gerencial en las MIPYMES.

Por lo que el gerente, debe estar tras la búsqueda de estrategias a fin de lograr la competitividad y poder mantenerse en el mercado. Al respecto Carvallo, Solano & Gonzaga (2019), señalan que debido a la existencia de nuevas empresas, se deben adoptar estrategias y métodos que permitan a las micro, pequeñas y medianas empresas subsistir en un mercado competitivo. La gerencia es vista en las últimas décadas como un arte del cual mucho se habla a gran y pequeña escala, incluso sus términos y teorías han saltado al campo de la educación, la cultura y hasta las religiones. Muchos postgrados comienzan con el término gerencia en sus nombres, pero la gran pregunta, ¿sabemos lo que significa?, ¿entendemos su compromiso?

Por lo tanto, La esencia de los negocios; que generan las MIPYMES, no debe considerarse nunca un intento de pasar el dinero del bolsillo de otros a nuestro bolsillo. *“Tiene que considerarse un arte del rendimiento, la creación y el cuidado de unas estructuras en el seno de las cuales las personas pueden unirse en asociaciones para el bienestar”*. (Morris, 2005, p.155)

De alguna manera la gerencia es un arte de creatividad y proyección de ventas que concierne al que ocupa ese rol llegar al público buscando la máxima satisfacción del cliente en cuanto a sus necesidades e intereses, si él se encuentra satisfecho buscara siempre el servicio de acuerdo al grado de satisfacción y el beneficio ético que reciba. Por lo tanto, se requiere actualmente un gerente de las MIPYME que sea capaz de diagnosticar, enfocar, evaluar y proyectar de forma relacional los diferentes niveles de competitividad empresarial y consolidar una conciencia empresarial (Arévalo & Sosa, 2015). Además, la ética en las organizaciones, permite aportar y atribuir desarrollo a la sociedad, generando mejor calidad de vida.

Ahora bien, Aristóteles es el padre de la ética conceptual como rama de la filosofía práctica, el discípulo de Platón, maestro de Alejandro Magno y propulsor del Liceo, su libro al respecto (Ética para Nicómaco, escrita alrededor del IV A. C), se convierte junto a la Biblia en el patrón de la ética occidental, en realidad Aristóteles representa una tendencia filosófica que ha evolucionado en el tiempo y que influirá en el englobado teórico de esta investigación desde Aristóteles, pasando por Averroes, Santo Tomás de Aquino, Kant y llegando al tiempo actual con Savater (1997).

Parafraseando a Morris (2007), cuando describe características del gran sabio griego habla sobre su capacidad de concebir la virtud como una excelencia humana individual, para una vida exitosa y valiosa que conduce a la verdadera felicidad en plenitud. Para ello desarrollar virtudes como valentía, templanza, liberalidad, magnificencia, orgullo, buen humor, simpatía, veracidad y justicia. Según las enseñanzas aristotélicas, todo en la naturaleza está dotado de un doble poder, es decir la posibilidad por igual de hacer bien y mal. La conciencia que está éticamente formada sabe elegir el bien, pues cuando se elige el mal se hace un mal uso de la libertad de elección.

Ahora bien, Trigos & Quintero (2018), señalan que el término de felicidad, es un elemento importante en la investigación realizada por Aristóteles; ya que esta respeta la realización de hombre como humanidad, donde estar de frente a la felicidad, demuestra ya estar por el camino adecuado para el logro de los objetivos. La ética Aristotélica enseña al individuo a usar su libre albedrío, eligiendo lo que sea bueno y conveniente, lo bello en la estética y lo bueno en la ética es lo que se acerca a la perfección. Se necesitan líderes y gerentes proactivos que sean formados para desarrollar su propia capacidad, para la toma de decisiones prudentes.

Ahora bien, Los gerentes tienen la capacidad de influenciar de forma positiva en el comportamiento del personal que labora dentro de la organización y así influir en el comportamiento ético. Ya que tiene bajo su responsabilidad administrar además de personal, una serie de recursos y servicios, para lograr los objetivos planteados. Cabe destacar que poco se ha investigado sobre el tema de la ética aristotélica y su aplicación como estrategia competitiva, por lo que se considera la ética como el comportamiento general que debe poseer el individuo para general el bien colectivo (Rodríguez, 2005). por lo que la ética es fundamental, ya que los que los negocios y organizaciones se basan principalmente en confianza, responsabilidad y respeto; por lo que debe ser moralmente responsable con las organizaciones (Asef, 2019).

DESARROLLO

En la cultura cristiana occidental, de que formamos parte, la filosofía de Aristóteles (considerado el padre de la ética, estética y lógica), ha influido en los modelos imperantes

de pensamiento principalmente en la forma de abordar el conocimiento filosófico y de entender la moral, principalmente por el uso teórico que de él se hace en la edad media la escuela escolástica, dándole base filosófica al dogma cristiano y desde ahí en los ambientes académicos posteriores su pensamiento ha servido de base teórica en educación, economía, derecho, sociología, politología, entre otras.

Para Aristóteles todo tiene una sustancia que es la esencia de la existencia por sí misma, así como todo lo que existe es el producto de materia, forma, causa eficiente y finalidad, pero abordando lo que concierne al tema de la ética, la misma es para el filósofo griego el deber ser, lo recto de la conducta, la máxima universal de bien y felicidad que no admite puntos intermedios solo puede ser bueno o malo. Calvo (2001), afirma que Aristóteles hace mención a que el bien es ciertamente deseable cuando le interesa a un individuo; pero se reviste de un carácter más bello y más divino cuando interesa a un pueblo y a un estado entero.

La satisfacción humana se basa en cuatro bases o dimensiones que le sirven de pilar: La intelectual; donde el ser humano espera la verdad, la estética cuando se busca la belleza, la moral, se va en búsqueda de la bondad y por último lo espiritual, donde se va en búsqueda de la unificación. ¿Podrá aplicarse estos conceptos? Morris (2005), plantea que *“la imagen general de la ética actual es complicada. Es más que preocupante, pero no debemos verlo de forma pesimista. Lo que necesitamos es encontrar el rumbo y paramos a pensar. A nuestro alrededor se ejercen muchas presiones, que nos dificultan vivir de una manera ética tanto en nuestras tareas corporativas como en nuestra propia vida privada. En mi opinión estas fuerzas son en gran parte responsables de la crisis ética actual”*. (p. 160)

Aristóteles siguiendo a Platón, establece que la finalidad del gobierno de los hombres es hacerlos virtuosos; sin lugar a dudas, la ética constituyó parte importante dentro de las concepciones políticas de su época. Así mismo, Berti (2010), señala que: *“Volviendo de la Ética, a las acciones humanas. Este fin último, este bien humano del que todo el resto son medios, según Aristóteles, –aunque se está refiriendo a una opinión común compartida por todos–, no puede ser otro que la felicidad”*. (p.75)

Para Aristóteles, el principio fundamental de su concepción política es que el hombre es por naturaleza un animal social, que debe vivir en sociedad, Calvo (2001), refiere que *“el que no puede vivir en sociedad o no necesita nada por su propia suficiencia, no es miembro de la sociedad sino una bestia o un dios”*. (p. 187)

Para Ortiz (2016), “la ética” suele referirse a la disciplina filosófica que estudia las costumbres” (p. 53). Así mismo, Savater (1997), siguiendo a Aristóteles dice que la ética busca el bien común e individual, la felicidad y que surge

del respeto y la aceptación entre iguales y no entre idénticos, esto es algo que interesa a todos independiente del credo o cultura.

“La ética se distingue de la religión en su objetivo, la primera busca un mundo mejor, la segunda algo mejor que la vida, y en su método la primera se basa en la razón y la segunda en la revelación. Pero es que además la ética es cosa de todos, mientras que la religión es cosa de unos cuantos”. (Savater, 1997, p. 77)

Para Aristóteles la virtud es algo del corazón que aspira el sumo bien de forma equilibrante, de ahí brota la justicia social, legal, equitativa, conmutativa, rectificadora y por supuesto la ética. En palabras de Aristóteles: *“La virtud que tiene estas cosas como campo o materia propia, será una disposición del alma, que produce un impulso deliberado o intencionado de estas cosas o de sus límites”* (Calvo, 2001, p. 359). En consecuencia, quien desconoce las desventajas de la vida cívica y no acepta sus reglas es el peor de los animales en la visión aristotélica, la vida política guarda relación con quedad y perfección de la vida, porque el Estado (que es para él algo natural y no producto de un pacto), debe educar para la virtud, para que se encaminen firmemente hacia un fin noble en sus vidas. Por tanto, los cargos son para las personas idóneas en capacidad y moral, la política es inseparable de la moral, pues su fin último es la felicidad, por algo Platón proponía un gobierno de notables y temía a la democracia para que no cayera el poder en manos de incapaces.

Además, Santo Tomás de Aquino siguiendo a Aristóteles ofrece una perfecta descripción de los movimientos de la mente y el corazón del hombre. Considera las virtudes y los vicios, distinguiendo aquellos actos que afectan a todos los hombres y lo que afecta a algunos. Aquello que es para todos son las virtudes teologales (fe, esperanza y caridad) y las cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza).

El contenido de la ética de Aristóteles es lo que se ha denominado una caracterología, o sea una exposición y valoración de los modos de ser del hombre, de las almas, de las virtudes y vicios que posee. La teoría del término medio (entre deficiencias y excesos, cobardía y temeridad, avaricia y prodigalidad), está en estricta relación con la idea de medida y ésta con el uno, que se refiere al ente y lo acompañan como elemento trascendente y a la iluminación de la verdad suprema. Además, la búsqueda de la verdad continua se da por la duda.

La moral aristotélica consiste en investigar el bien y el mal en la conducta humana. El acto bueno es el que lleva consigo un impulso hacia la perfección y es perfecto cuando existencializa la esencia, es decir actualiza la potencia (realización de una posibilidad) (Ortiz, 2016). Comer es bueno porque actualiza la potencia, en cambio matar, actualiza la potencia que lleva en sí, pero destruye en la víctima las potencias y esencias que hubieran

podido ser existencializadas. El acto bueno debe permitir crear mayor número de esencias (lo que es por sí mismo). En su *Ética a Nicómaco* Aristóteles expresa: **“La felicidad es la plenitud de la realización activa del hombre en lo que tiene de humano”** (Calvo, 2001). En este caso Frost (1962), argumenta la esencia del pensamiento aristotélico al respecto: **“Aristóteles explicaba que todo acto humano apunta a un fin y que estos fines parecen ser una cadena interminable. Alguien actúa para obtener algo, pero este algo se obtiene para lograr otra cosa y así sucesivamente... Aristóteles preguntaba: ¿Cuál es el bien supremo, el bien por el que se hace todo lo demás? La respuesta a esta pregunta fue señalar que la meta de todas las cosas en el universo es la realización de sí mismas en toda su plenitud... El bien supremo es la realización de sí mismos, la realización plena de su razón.”** (p. 88)

Puede concluirse que para Aristóteles la vida buena es aquella en la que el hombre realiza la razón en toda su plenitud. Dicho individuo será noble, justo, honrado, considerado y dará pruebas de todas las demás virtudes de la vida. Sentirá el impulso del bien por su propia naturaleza desde adentro y no coaccionado por leyes externas (Calvo, 2001). La ética aristotélica está compuesta por una serie de medidas y enunciados que permiten responder casos especiales, que hace ver las características de la ética.

Morris (2007), se pregunta **“Si Aristóteles dirigiera General Motors” y en un segundo texto se pregunta: Si Harry Potter dirigiera General Electric la explicación es dada por el propio autor en su primer libro. Su nombre (Aristóteles) es, hasta cierto punto, simbólico, y representativo de todos los grandes pensadores cuyas reflexiones pueden arrojar luz en los problemas que afrontamos en los negocios y en la vida”**.

Si bien es cierto que la dimensión intelectual en filosofía conduce a la verdad, donde la mentira es algo instituido, donde lo importante es saberlo hacer y distraer al público, descrito por Morris (2005), **“como Aristóteles vio, la acción engendra costumbre, y la costumbre puede resultar muy dura de controlar o vencer”** (p. 64). Tanto el vicio como la virtud se aprende con la enseñanza, hasta que la convicción lo hace espontáneo en la costumbre y acciones cotidianas, dando por resultado un comportamiento ético o anti ético. Al respecto Garcés (2015), hace referencia que Aristóteles explica que las virtudes se dividen en virtudes de orden moral (éticas) y virtudes de orden intelectual (dianoéticas). **“Entre las virtudes morales se encuentran la liberalidad, la magnificencia, la magnanimidad, la mansedumbre, la amabilidad, la sinceridad, la agudeza, el pudor y la vergüenza, la justicia, la continencia, la amistad, la valentía, la moderación, la benevolencia, la concordia, la dignidad; y entre las virtudes intelectuales: la sabiduría, la ciencia, la intuición, la prudencia y el arte”**. (p. 138)

Ahora bien, es peligroso cuando una sociedad se acostumbra a mentir desde su base y cuando lo anti ético se

vuelve normal. En la ética aristotélica no se admiten medias tintas, ni opiniones, lo bueno es bueno y lo malo es malo sin objeciones. Se desvirtúa el concepto de moral y ética cuando se disfraza lo incorrecto de correcto, cuando la acción en lugar de corregirse se le cambia el término o se justifica, así la corrupción pasa a llamarse comisión, el clientelismo se denomina referencia personal, la exclusión partidista se justifica por la construcción de un modelo ideal, en palabras de Séneca Citado por Frost (1962): **“Cuando el mal se justifica con explicaciones que aparenten el bien, esta es la pleitesía que el mal le rinde a la virtud”** (p. 88). En este caso el devenir filosófico va ampliando el pensamiento aristotélico en cuanto a la ética. Escobar (2003), lo define así: **“Aristóteles plantea el problema del bien supremo, él entiende por bien supremo un bien que es el fin último, un fin en sí mismo, un bien que ya no es medio para la realización de ningún otro fin posterior. Este fin último es definitivo y mucho más perfecto. En una palabra, afirma Aristóteles en su ética nicómaca que lo perfecto, lo definitivo, lo completo es lo que, siendo eternamente digno de ser buscado por sí mismo, no es buscado en relación con otro objeto que él mismo”**. (p. 208)

Aristóteles plantea el problema del bien supremo, él entiende por bien supremo un bien que es el fin último, un fin en sí mismo, un bien que ya no es medio para la realización de ningún otro fin posterior. Este fin último es definitivo y mucho más perfecto. En una palabra, afirma Aristóteles en su ética Nicómaco que lo perfecto, lo definitivo, lo completo es lo que, siendo eternamente digno de ser buscado por sí mismo, no es buscado en relación con otro objeto que él mismo (Calvo, 2001).

“Los resultados mostraron que Aristóteles generó una huella profunda en un gran porcentaje de los estudiantes, quienes tuvieron la oportunidad de reflexionar sobre los principales temas y problemáticas de la “ética a Nicómaco”, considerada como uno de los más importantes trabajos escritos hasta este momento, que profundiza, explora y caracteriza el sentido de lo ético y político por medio del pensamiento filosófico, para coadyuvar en la búsqueda y el sentido de la vida individual y política” (Mesa, 2016, p.112)

Precisamente en la esencia todo hombre es igual a otro, pero en su accidente está la diferencia, incluso dentro de un mismo ramo cada uno tiene su especialidad y si se desea gerencia de calidad hay que cuidar de forma extrema la calidad del personal seleccionado en su moral y conocimientos. Aristóteles (2001), es enfático en decir lo siguiente: **“Existe una identidad esencial que se aplica a la unidad en sí, mientras la identidad accidental que no existe por sí mismo sino como atributo de un ser particular. No es cierto que todo hombre sea la misma cosa, decir por ejemplo el hombre músico, sería músico accidente de hombre, no encierra carácter universal sino descriptivo”** (p. 116)

La ética de Aristóteles se centra primero en un empirismo utilitario, pero para resolver el deber ser, siendo el bien supremo de toda la actividad del hombre la felicidad, la cual es para él la actividad del alma racional ejerciéndose conforme a la virtud, la cual divide en virtudes intelectivas y morales o éticas (justicia, fortaleza y templanza). Bello (2000), declara: *“Aristóteles al definir el hombre como animal político o social concluye que el bien supremo o la felicidad solo es alcanzable dentro de una sociedad que tenga como fin el bien común”*. (p. 41)

Aristóteles desarrolla una teoría de las virtudes y hace una división entre ella, enfocando la teoría del valor como término medio entre extremos, sobre cualquier virtud destaca la justicia, su fuerza sobre las demás consiste en la perfección, puesto que quien es justo se proyecta más hacia los demás. La ética aristotélica puede resumirse como una delimitación del bien y el significado que tiene para el hombre. En cuanto la aplicación de dicho pensamiento ético a la gerencia, entra sin duda en la universalidad del mismo, puesto como el mismo confiesa al inicio de la *Ética a Nicómaco*, citado por Calvo (2001): Que todo arte y todo saber, al igual que todo lo que hacemos y elegimos, parece tender a algún bien.

Ahora bien, Malavé (2017), señala que *“las influencias del entorno pueden superar los efectos de rasgos o disposiciones individuales en la explicación de la conducta moral”* (p.43). Además, el gerente debe conocer lo que naturalmente le apasiona, por lo que es necesaria la voluntad libre, ya que las acciones impulsivas no llevan a la toma de decisiones correctas.

“La complejidad, la ambigüedad y la presión inherentes a la vida organizacional proporcionan una fuente inagotable de justificaciones para casi cualquier decisión. Muchas decisiones tomadas bajo presión y con información incompleta y contradictoria pueden ser aceptadas e incluso premiadas, aunque en retrospectiva luzcan cuestionables. Además, hay diversas formas de inducir a los empleados a adoptar prácticas corruptas. Una es la búsqueda de recompensas, como en los casos de asesores financieros que promueven los instrumentos con mayores comisiones o funcionarios de entes reguladores que favorecen a una industria con la esperanza de entrar en su nómina”. (Malavé, 2017, p. 47)

Ahora bien, Mesa (2016), cita a Aristóteles (1994), *“Existe la necesidad de desarrollar las capacidades discursivas están en total concordancia con la concepción aristotélica expuesta en la “Retórica”, donde se afirma que “si es vergonzoso que uno mismo no pueda ayudarse con su propio cuerpo, sería absurdo que no lo fuera también en lo que se refiere a la palabra, ya que esta es más específica del hombre que el uso del cuerpo”*. (p. 118)

Por lo tanto, la comprensión de los actos de los gerentes en la vida diaria, donde sus acciones éticas deben girar en torno a los principios justos de convivencia, respetando

los derechos humanos; surgiendo así, una perspectiva necesaria ético-moral para la convivencia humana partiendo de los valores y la ética, lo que fortalecerá y contribuirá al desarrollo competitivo de las MIPYMES en la provincia El Oro.

El Perfil del puesto gerencial y demás cargos: Es el conjunto de conocimientos, experiencia laboral, capacidades, condiciones de trabajo, etc. que demanda el puesto, para su óptimo desempeño, basado no solo en características personales sino en un perfil ético adaptado a las necesidades de la empresa.

La ética aristotélica se basa en la virtud, siendo las propuestas por Platón las elementales en un gerente: prudencia, justicia, templanza y fortaleza. Son importantes los exámenes psicométricos para medir la personalidad, la orientación permanente y las referencias anteriores. Es recomendable un manual ético de la empresa con la explicación aplicada de los valores institucionales en base a su contexto y a la misión - visión específica.

CONCLUSIONES

La ética en el tiempo presente se hace una necesidad imperiosa desde un punto de vista práctico ante una crisis de valores y del sistema imperante de conveniencias y ajustes de doctrina.

Se necesitan pautas de conducta universal que estén por encima de cualquier doctrina de tipo política, religiosa o institucional. La virtud aristotélica abarca todas las áreas de acción en sus dos formas: Virtudes éticas (valentía, templanza, mansedumbre, liberalidad, magnificencia, veracidad y vergüenza) y las virtudes intelectuales (sabiduría, prudencia y conciencia). Son estos valores que pueden ir al campo educativo, corporativo, familiar, social, en pro a un desenvolvimiento deseable de las relaciones humanas. La ética tiene un papel importante en las organizaciones y en las estrategias gerenciales, por lo que se vincula con la competitividad de la misma.

Por lo tanto, a través de la ética aristotélica, se fortalecen estrategias y aptitudes que debe tener todo gerente en las MIPYMES, para alcanzar altos niveles de competitividad empresarial. Llevando este consejo corporativo a la gerencia, no basta con un cumplimiento simple de tareas asignadas o con una relación laboral que garantice una entrada monetaria, sino una condición de eficacia y perfecto cumplimiento del deber, en este caso uno de los más delicados que es enseñar, donde más debe aplicarse la máxima tomista

Por lo tanto, el gerente y los empleados que trabajan dentro de una organización, son los encargados en proyectar a la sociedad los resultados relacionados con las acciones éticas y morales. Cuyo resultado debe estar por encima de los intereses individuales. Donde la ética es importante para luchar en contra de las prácticas indebidas; que son reflejadas a la sociedad. En este sentido, los

gerentes de la MIPYMES, deben tener una formación con ética, sentido de responsabilidad y compromiso con los objetivos propuestos para el logro de la competitividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arévalo Hernández, J. L., & Sosa Márquez, J. H. (2015). Análisis de competitividad como herramienta para la gerencia global en las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES). *PUENTE*, 9 (2), 89-96.

Aristóteles. (2001). *Aristóteles. Obras Selectas*. Edimat Libros S. A.

Asef, N. Y (2019). *Ética, en la gestión gerencial y su impacto en la toma de decisiones*. (Tesis de Especialización). Universidad Nacional de Córdoba].

Bello, J. (2000). Filosofía. Caracas-Venezuela: Editorial Actualidad Escolar 2000.

Berti, E. (2010). *Ser y Tiempo en Aristóteles*. Biblos

Calvo, J. L. (2001). *Ética Nicómaco Aristóteles*. Alianza Editorial.

Carvalho, Y., Solano, J., & Gonzaga, S. (2019). La Planeación de Sistemas de Información como Factor Influyente en la Competitividad de las Pequeñas y Medianas Empresas Agrícolas. *Agroecosistema*, 7(1), 115-118.

Escobar, G. (2003). *Ética introducción a su problemática y su historia*. McGraw- Hill Interamericana.

Frost, S. E. (1962). *Enseñanzas Básicas de los Grandes Filósofos*. Editorial Diana.

Garcés, L. F. (2015). La virtud aristotélica como camino de excelencia humana y las acciones para alcanzarla. *Discusiones Filosóficas*, 16(27), 127-146.

Malavé, J. (2017). *Ética en la gerencia: un enfoque conductual*. Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA). http://www.iesa.edu.ve/FILES_Media-Broker/Public/PDF/4658.pdf

Mesa, C. (2016). El sentido de la concepción política y ética aristotélica en la formación profesional de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. *Pensamiento y Acción*, 21, 116-121.

Morris, T. (2005). *Si Aristóteles dirigiera General Motors*. Editorial Planeta.

Morris, T. (2007). *Si Harry Potter dirigiera General Electric*. Editorial Planeta.

Ortiz, G. (2016). Sobre la distinción entre ética y moral. *Isonomía*, 1(45), 52-55.

Savater, F. (1997). *El valor de educar*. Editorial Ariel S. A.

Trigos, Z. O., & Quintero, A. L. (2018). *Análisis de la formación ética en los estudiantes de Administración de Empresas de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña*. (Trabajo de grado). Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.