

16

LAS FIGURAS RETÓRICAS

**DEL LENGUAJE LITERARIO: UNA VISIÓN DESDE UN SISTEMA
DE CLASES PARA SU TRATAMIENTO**



LAS FIGURAS RETÓRICAS

DEL LENGUAJE LITERARIO: UNA VISIÓN DESDE UN SISTEMA DE CLASES PARA SU TRATAMIENTO

RHETORICAL FIGURES IN LITERARY LANGUAGE: A CLASS SYSTEM VIEW FOR THEIR TREATMENT

Yunior Pérez-Rivero¹

E-mail: yuniorprivero8603@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8187-4082>

¹Preuniversitario "Mariano Clemente Prado" Villa Clara. Cuba.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Pérez-Rivero, Y. (2026). Las figuras retóricas del lenguaje literario: una visión desde un sistema de clases para su tratamiento. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 9(4), 144-151.

Fecha de presentación: 08/05/2026

Fecha de aceptación: 12/06/2026

Fecha de publicación: 01/07/2026

RESUMEN

El presente artículo expone resultados parciales de una investigación sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la literatura en el preuniversitario cubano, centrada en las deficiencias de los contenidos literarios, específicamente las figuras retóricas del lenguaje literario. Se propuso un sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas del lenguaje literario en obras modernistas en onceno grado que contribuye al mejoramiento de esta problemática. El estudio cualitativo fue realizado en el preuniversitario Mariano Clemente Prado durante el curso escolar 2025-2026. Se utilizaron métodos teóricos y empíricos: análisis de documentos, entrevista a profesores, encuesta a educandos, observación a clases, la triangulación teórica y metodológica como técnica de investigación; histórico-lógico, analítico-sintético, inductivo-deductivo, modelación, genético y sistémico-estructural. Se implementó un sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas en onceno grado. Los resultados evidenciaron una mejoría en los indicadores que evaluaron la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de las figuras retóricas del lenguaje literario, en la adquisición de habilidades literarias y una mayor motivación hacia las clases de literatura. Se concluye que, si bien se lograron los objetivos propuestos, se hace necesario continuar profundizando en esta área del conocimiento literario. Futuras investigaciones podrían profundizar en esta temática.

Palabras clave:

enseñanza-aprendizaje de la literatura, figuras retóricas, sistema de clases.

ABSTRACT

This article presents partial results of a research project on the teaching-learning process of literature in Cuban pre-university schools, focusing on the deficiencies of literary content, specifically the rhetorical figures of literary language. A class system was proposed for the treatment of rhetorical figures of literary language in modernist works in eleventh grade, which contributes to the improvement of this problem. The qualitative study was conducted at the Mariano Clemente Prado pre-university school during the 2025-2026 academic year. Theoretical and empirical methods were used: document analysis, teacher interviews, student surveys, classroom observation, and theoretical and methodological triangulation as research techniques; historical-logical, analytical-synthetic, inductive-deductive, modeling, genetic, and systemic-structural. A class system was implemented for the treatment of rhetorical figures in eleventh grade. The results showed an improvement in the indicators that assessed the quality of the teaching-learning process of literary figures of speech, in the acquisition of literary skills, and in increased motivation for literature classes. It is concluded that, although the proposed objectives were achieved, further research is needed in this area of literary knowledge. Future research could delve deeper into this topic.

Keywords:

Teaching-learning of literature, rhetorical figures, classes system.

INTRODUCCIÓN

La literatura en su esencia, es mucho más que un conjunto de textos escritos, es un reflejo de la experiencia humana, un puente entre culturas y épocas, una herramienta para explorar profundidades del pensamiento y la emoción. Su importancia radica no solo en entretener, sino también para educar, inspirar y transformar. Por ello, para apreciar este arte, es fundamental una formación literaria sólida, que permita al lector trascender la superficie del texto y adentrarse en sus mecanismos creativos, hasta llegar a dominar elementos tan cruciales como las figuras retóricas (Martínez Ezquerro, 2017).

Apreciar la obra literaria va más allá del simple hecho de leer y memorizar fragmentos, debe contribuir a una educación literaria. Por ello, precisa Moreno (2015) que el objetivo final de la educación literaria es el de formar lectores capaces de interpretar un texto mediante la interacción entre la comprensión de los datos procedentes de la intertextualidad y los del intertexto lector. Se trata de que el lector sepa resolver con coherencia el sentido de un texto literario o no. (p. 9)

Es en este sentido que en el nivel educativo preuniversitario las figuras retóricas son indispensables para la apreciación y comprensión de la literatura, enriquecen el lenguaje literario, permiten a los educandos adentrarse en los significados ocultos de los textos y establecer un diálogo entre el autor y el lector. Es fundamental que comprendan y utilicen las figuras retóricas como mecanismos que potencien el significado y activen la imaginación del lector y puedan utilizarlas en sus propios textos a un nivel creativo. La enseñanza de la literatura, por tanto, debe fomentar el pensamiento crítico y creativo, dotando a los educandos de las herramientas necesarias para interpretar y valorar las obras literarias en toda su complejidad (Pérez-Rivero et al., 2025).

Lo anteriormente planteado propició presentar un sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas del lenguaje literario en obras modernistas en los educandos de 11.º 1. Esta propuesta se aplicó y se validó durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Literatura y Lengua, específicamente en las unidades 4 y 6 del programa, durante el curso escolar 2025-2026.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación es cualitativa. Se desarrolló en el preuniversitario Mariano Clemente Prado en el curso 2025-2026. Se emplearon métodos del nivel teórico como el análisis histórico-lógico para mostrar el tratamiento a la literatura básica relacionada con el problema; el analítico-sintético para realizar el proceso de análisis de la información obtenida; el inductivo-deductivo para desglosar el tema a estudiar; la modelación en la elaboración del modelo teórico; el genético para comparar la evolución del grupo de estudio en el estado actual y el deseado y el

sistémico-estructural en la conformación del sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas.

En el nivel empírico, se llevó a cabo un análisis de los documentos normativos relacionados con la enseñanza de la literatura en preuniversitario, se elaboró una entrevista a profesores para corroborar el nivel de conocimientos sobre el proceder metodológico con relación a las figuras retóricas en obras modernistas. Se realizaron observaciones a clases de obtener información y valorar las actividades planificadas para dar cumplimiento al programa de la asignatura con respecto al tratamiento de las figuras retóricas del lenguaje literario en obras modernistas. Además, se aplicó una entrevista a los educandos para conocer su opinión en relación a las figuras retóricas en obras modernistas y la prueba pedagógica para diagnosticar las potencialidades y necesidades de los educandos en cuanto al aprendizaje de las figuras retóricas en obras modernistas.

Fue de vital importancia para la investigación el análisis estadístico, como el análisis porcentual y la estadística descriptiva para la interpretación de los resultados. Se empleó la triangulación teórica y metodológica para determinar las regularidades del problema investigado.

El grupo de estudio está conformado por 28 educandos del 11.º 1 del preuniversitario Mariano Clemente Prado. No es probabilística. La selección obedece a que es el grupo donde mayores dificultades arroja la pregunta de la identificación de las figuras retóricas en la prueba pedagógica inicial.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para desarrollar esta investigación, se comenzó con análisis del programa y las orientaciones metodológicas del programa de 11.º grado de Literatura y Lengua, en las que se constató que, en cuanto al tratamiento de los contenidos literarios, específicamente al lenguaje literario es insuficiente en las unidades dedicadas a los autores modernistas, si se tiene en cuenta que estas obras son ricas en figuras retóricas, por lo que solo contribuye a que esta problemática se acreciente. Además, sus objetivos e indicaciones metodológicas no están encaminadas a lo que actualmente se está abordando en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje de las figuras retóricas del lenguaje literario.

La literatura abre un espacio para la reflexión profunda. Precisa Galeano (2009) que la literatura es, sobre todo, un ejercicio de conocimiento; y al mismo tiempo, un viaje de reconocimiento: intento de descubrir lo que está escondido en nosotros mismos y en los demás (p. 115)

Este “viaje” al que se refiere Galeano no solo enriquece el mundo interior de los lectores –la sensibilidad humana– sino que los prepara para un futuro académico y profesional en el que las capacidades de interpretar y argumentar son indispensables. A través de las páginas de un poema

o una novela, los lectores pueden vivir mil vidas, experimentar emociones ajenas, es, en definitiva, un “viaje” en el tiempo y por el tiempo. Todo ello es posible cuando nos adentramos en ese mundo diverso de las figuras retóricas que forman parte del entramado de significados de los disímiles textos literarios.

La literatura debe ser fuente de placer y no verla solamente como una disciplina más dentro de los programas de estudio. La literatura es arte, el arte de la palabra precisamente, por eso hay que apreciarla como tal, vivir con cada línea, estremecernos de emoción cuando logramos comprender todos los significados posibles que el artista quiere comunicar. Esto se logra cuando el profesor de literatura vive lo que enseña, lo hace suyo, como una extensión su alma.

El perfeccionamiento continuo de la educación cubana, y en particular de la enseñanza-aprendizaje de las lenguas y las literaturas ha propiciado un estudio reflexivo acerca de las problemáticas que se presentan en la escuela cubana en torno a la lectura literaria, no solo como placer y disfrute o como recurso para el análisis de la lengua, sino como “un espacio curricular en el que sea posible reconocer a esa disciplina escolar, Literatura, a partir de presupuestos teóricos consistentes, de contenidos culturales significativos, de una propuesta de lectura y de escritura” (Montaño et al., 2024, p.73).

Precisa Pérez-Rivero et al. (2025) que para muchos la literatura es un terreno angosto, muy difícil de transitar. De nada valdría cambiar la forma de enseñar literatura si no se cambian los presupuestos teóricos, los que se deben adaptar a las realidades diversas de los educandos. Es evidente que la formación cultural es importante para comprender todo lo concerniente a lo epocal, lo histórico, lo filosófico que pudieran influir en la creación de la obra, pero ¿cuáles serían esos elementos culturales?, es una interrogante para quienes enseñan literatura desde nuevas aristas y posiciones en el aprendizaje. Muchas veces los profesores se quedan, por así decirlo, con la obra sugerida por el programa, pero, ¿solo han escrito una obra de literatura?, entonces, ¿cómo los estudiantes pueden hacer comparaciones, asociaciones con otros personajes creados por el mismo autor? La educación literaria en el nivel preuniversitario ha evolucionado para adaptarse a las necesidades y expectativas de los educandos. Se han incorporado dinámicas interactivas y se ha aprovechado las tecnologías digitales para enriquecer las experiencias de aprendizaje. Explorar cómo la literatura se ha adaptado y sigue adaptándose en el entorno preuniversitario permite comprender mejor su papel esencial en la formación integral de los jóvenes y en la preparación para su vida académica y personal futura.

Quien lee, siempre debe percatarse de la intención del artista, precisan Relis et al. (1980) que, aunque tome de la realidad los elementos para integrar su obra, no es como la del científico o la del historiador a quienes interesa

contar las experiencias y los hechos tal como sucedieron. La intención del artista al transmitirnos su experiencia es destacar lo que es atractivo o interesante en sí mismo, haya o no acontecido.

Es precisamente por lo que “la obra literaria es un diálogo mediado entre el espíritu subjetivo del autor y el del lector. No es solo una creación emocional del autor, sino que requiere de un receptor activo que interprete y reconozca en el texto el mensaje o experiencia objetivada. De esta forma la obra cumple su función como puente intersubjetivo, vinculando dos conciencias a través del tiempo y del espacio (el pasado y el presente. Desde esta perspectiva se resalta la dimensión hermenéutica de la literatura, en el que el sentido se completa en la interacción entre creación y recepción” (Pérez-Rivero et al., 2025, p. 85).

La verdadera intención del artista debe ser siempre la de conmover al lector con las palabras precisas, que en los textos literarios se cargan de una fuerza extraordinaria, podríamos decir que cobran vida, que nos hablan. Debe, además crear una obra que pueda llegar al interior de quien la lee, pero que a su vez trascienda los límites del tiempo y que cada generación que la disfrute, encuentre y descubra nuevos significados que le aporten un conocimiento pleno, además de desarrollarles el buen gusto y el discernimiento.

La enseñanza de la literatura en el nivel preuniversitario ha experimentado una transformación profunda, alejándose del modelo historicista y memorístico para abrazar enfoques que priorizan la experiencia lectora, el desarrollo de competencias críticas y la inmersión en la cultura digital. El objetivo ya no es simplemente transmitir un corpus de obras y datos biográficos, sino formar lectores competentes, críticos y creativos. Como señala el teórico y pedagogo Cassany (2006), la literacidad crítica implica “leer entre líneas la ideología del texto, reconocer sus puntos de vista, sus silencios y sus prejuicios, y entenderlo como un discurso social, construido en una comunidad concreta” (p. 22). Este principio es la piedra angular de los métodos actuales, que buscan dotar al alumno de las herramientas necesarias para desentrañar y cuestionar los múltiples discursos que recibe a diario.

Es por ello que la enseñanza de la literatura en el preuniversitario debe trascender los métodos tradicionales centrados en la memorización de autores, obras y movimientos, así como el análisis lingüístico superficial, para convertirse en un proceso dinámico que integre la dimensión emocional, intelectual y creativa del estudiante. Esto implica promover la lectura como experiencia estética y transformadora, estimular el pensamiento crítico, y utilizar estrategias que integren lo hedonístico, lo emocional y lo cognitivo.

Precisa Machín (2023) que se hace necesario que el profesor de Lengua y Literatura, más que inventar nuevos ejercicios, cambiar obras del programa ya establecido,

tiene que, en primer lugar, pensar cuidadosamente sobre cada detalle de su clase, impregnar en cada lección su espíritu creador, centrado esencialmente en su palabra cálida y emotiva, sus descripciones vivas, su hablar convencido de lo que expone, para que «la vida» que se desprende de cada obra artística se haga parte del nuevo contexto en que la recibe el alumno.

La clase de literatura deberá ser entonces, un espacio de reflexión, análisis independiente y creación, donde se valore la obra como un todo complejo y se priorice el contacto directo con el texto para desarrollar sensibilidad, identidad cultural y hábitos lectores duraderos. La renovación metodológica, basada en enfoques comunicativos y vivenciales, busca superar la pasividad tradicional, y de esta forma transformar al estudiante en un lector activo capaz de apreciar, reinterpretar y disfrutar la literatura como parte esencial de su formación humana integral.

El análisis de las figuras retóricas en el lenguaje literario, revela la profunda interconexión entre la literatura, la educación y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los educandos. La literatura no solo es un medio de entretenimiento, sino también un instrumento educativo esencial, a través del estudio de las figuras retóricas, los educandos no solo adquieren habilidades lingüísticas, sino que también desarrollan una mayor sensibilidad hacia los matices del lenguaje y la intención comunicativa de los autores.

Las figuras retóricas, sirven como puentes entre el autor y el lector, lo que permite una comunicación más profunda y significativa. La formación literaria, en este sentido, debe ser un ejercicio de pensamiento crítico y creativo que contribuya al desarrollo integral de los educandos, dotándolos de las herramientas necesarias para interpretar y valorar y criticar las obras literarias en toda su complejidad.

Para la determinación de necesidades con respecto al aprendizaje de las figuras retóricas del lenguaje literario se aplicó una prueba pedagógica inicial que consta de tres preguntas con dos formas de expresión literarias y que mide, precisamente, la identificación, clasificación, interpretación, redacción y empleo de las figuras retóricas. Se tomaron los resultados de la situación actual que presentan los educandos de la muestra seleccionada con relación a este contenido del programa de Literatura y Lengua, y con la cual se obtienen los siguientes resultados:

En cuanto a la identificación de las figuras retóricas del lenguaje literario se constata que los educandos presentan dificultades como se ilustra a continuación:

- » En la pregunta 1)
 - 21 educandos (75 %) no identifican ni clasifican las figuras retóricas.
- » En la pregunta 2)

- 23 educandos (82.14 %) no son capaces de interpretar las figuras retóricas presentes en los textos.
- » En la pregunta 3)
 - 19 educandos (67.86 %) redactan incorrectamente la figura retórica, y de esta manera la emplean en el texto.

Los resultados de esta prueba pedagógica inicial se graficaron (Figura 1), y, de esta forma, poder establecer comparación con la prueba pedagógica final, que se realizó al finalizar la aplicación del sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas en textos modernistas en 11.º grado, específicamente en las unidades cuatro y seis del programa Literatura y Lengua.

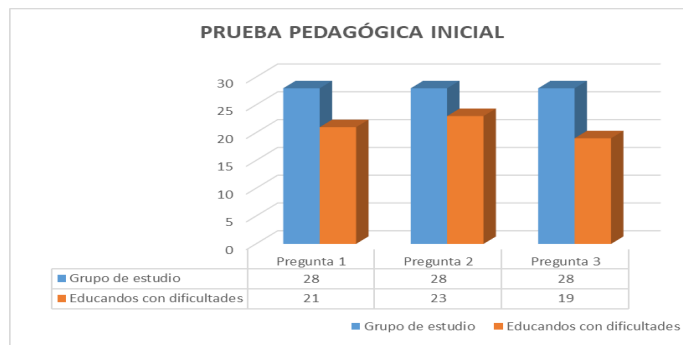


Figura 1. Resultados de la prueba pedagógica inicial.

El análisis de la Figura 1 muestra que un porcentaje significativo de la muestra seleccionada presenta serias dificultades con relación a las figuras retóricas del lenguaje literario, por lo se hizo necesario buscar alternativas para el mejoramiento del aprendizaje en este sentido.

Para lograr resolver esta situación se determina en el proceso investigativo un sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas del lenguaje literario en obras modernistas en los educandos del 11.º grado.

Ausubel (2000), desde su teoría del aprendizaje significativo, considera que un sistema de clases debe estructurarse de manera que los nuevos conocimientos se relacionen con los conceptos previos de los educandos. Según él, “la organización de las clases debe facilitar la integración de los nuevos contenidos en la estructura cognitiva del estudiante” (p. 78). Este enfoque destaca la importancia de la conexión entre los conocimientos previos y los nuevos aprendizajes.

Pérez (2012) define un sistema de clases como “una secuencia de actividades de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en un marco de interacción social, donde el docente actúa como mediador y guía del proceso educativo» (p. 112). Este autor resalta la dimensión social del aprendizaje y el papel activo del docente en la construcción del conocimiento.

En un enfoque más contemporáneo, García y Romero (2021) plantean que “un sistema de clases debe ser flexible, dinámico y centrado en el estudiante, integrando

metodologías activas y herramientas tecnológicas para responder a las demandas de la educación actual” (p. 67). Este enfoque se alinea con las tendencias actuales de personalización del aprendizaje y el uso de tecnologías educativas.

La propuesta de un sistema de clases debe considerar la dimensión estética del aprendizaje. La estética no solo se refiere a la belleza del texto, sino también a cómo las figuras retóricas crean experiencias sensoriales y emocionales en el lector. En este sentido, la educación estética fomenta una apreciación más rica de la literatura y permite a los educandos desarrollar habilidades críticas. Como señala Dewey (1934), “la experiencia estética es una forma de conocimiento que trasciende la mera información” (p. 45). Por lo tanto, al abordar las figuras retóricas desde esta perspectiva, se puede cultivar una conexión más profunda entre los educandos y los textos modernistas.

Este sistema parte de dos subsistemas correspondientes a la unidad cuatro y seis del programa de 11.º grado de Literatura y Lengua. Se parte de un tratamiento metodológico según lo planteado por Roméu (2013) y que “consiste en establecer las relaciones posibles entre todas las clases que corresponden a un tema. Se define como un proceso didáctico mediante el cual, teniendo en cuenta las horas lectivas, se precisa el número de clases posibles y su función didáctica, y se lleva a cabo la derivación gradual de los objetivos, contenidos, métodos, procedimientos, medios, formas de organización y evaluación, en correspondencia con dicha función” (p. 94).

Para la presentación del sistema de clases se tuvo en cuenta varios elementos:

1. Fundamentos filosóficos, pedagógicos y didácticos del sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas en textos modernistas en onceno grado.
2. La determinación del contenido del programa.

Se selecciona la unidad 4 y 6 de 11.º grado, precisamente por ofrecer los textos modernistas disímiles figuras retóricas y poder aplicar el sistema de clases en este sentido. Para su realización se tuvo como punto de partida el análisis de los resultados del diagnóstico integral de los educandos del 11.º grado, grupo 1, del preuniversitario Mariano Clemente Prado.

La revisión bibliográfica realizada permitió contextualizar el sistema de clases desde el con un enfoque: filosófico; porque es flexible y adaptativo, lo que permite a los educandos explorar diferentes interpretaciones y enfoques críticos desde una perspectiva dialéctico-materialista; pedagógico, en el sentido de que el tratamiento de las figuras retóricas en obras modernistas debe considerar tanto el contenido literario como las habilidades cognitivas de los educandos, además de la aplicación de distintos métodos en el análisis literario que contribuya a enfoque integral de estos contenidos y didáctico puesto que busca maximizar la efectividad del aprendizaje, adaptándose a las características cognitivas y emocionales de los educandos de este nivel dado que la didáctica de la literatura tiene como objetivo principal desarrollar en los educandos la capacidad de analizar y comprender el texto literario como una construcción lingüística y artística.

El sistema de clases que propone esta investigación está integrado (Figura 2) por dos subsistemas, ambos dedicados a la enseñanza de las figuras retóricas del lenguaje literario en textos modernistas, el primero dedicado a la prosa martiana, y el segundo, a la poesía de Rubén Darío, y que están relacionados entre sí sistémicamente. Para el desarrollo de este sistema se ha empleado el método de lectura creadora. Además, se emplean las formas de evaluación que propone el tercer perfeccionamiento como los seminarios, por citar un ejemplo.

El sistema de clases tiene como propósito:

1. El análisis de textos: promueve a los educandos textos representativos del modernismo para que identifiquen, expliquen y analicen las figuras retóricas presentes, como metáforas, símiles, hipérbolos y símbolos.
2. La producción creativa: propone actividades en las que los educandos escriban textos breves, incorporando conscientemente figuras retóricas aprendidas, para reforzar su comprensión práctica.
3. El aprendizaje colaborativo: fomentar dinámicas grupales como mesas redondas, debates o creación de proyectos conjuntos que incluyan análisis y producciones creativas.

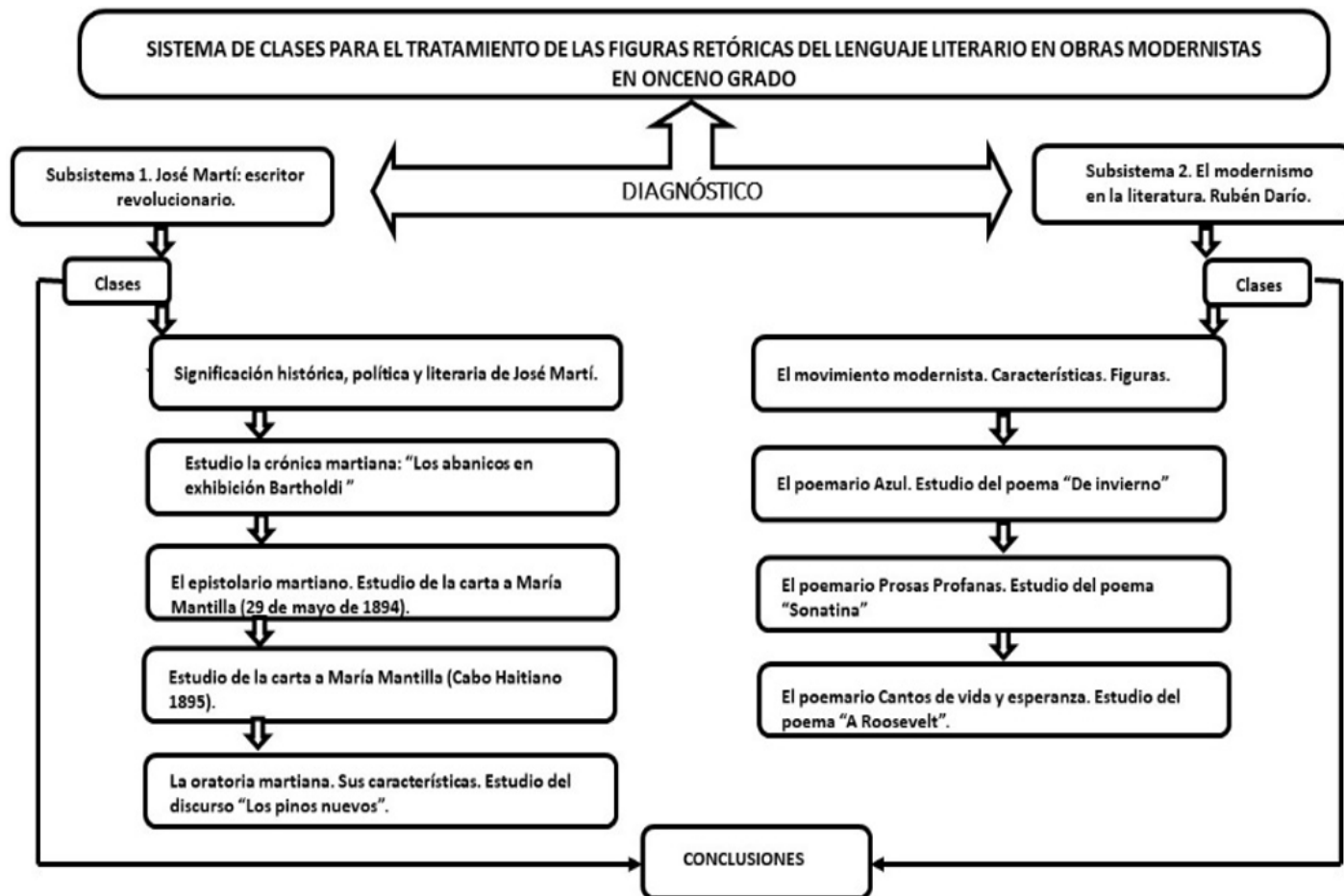


Figura 2. Representación del sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas del lenguaje literario en obras modernistas en 11.º grado.

Una vez aplicado el sistema de clases, se realizó la aplicación de la prueba pedagógica final con el objetivo de constatar el dominio de las figuras retóricas del lenguaje literario, la que proporcionó los siguientes resultados:

- » En la pregunta 1)
 - 3 (10.71 %) educandos no identifican las figuras retóricas.
- » En la pregunta 2)
 - 5 educandos (17.85 %) no son capaces de interpretar las figuras retóricas presentes en los textos.
- » En la pregunta 3)
 - 5 educandos (14.29 %) redactan incorrectamente la figura retórica, y de esta manera la emplean en el texto.

El análisis del gráfico muestra que un porcentaje alto de la muestra seleccionada obtuvo buenos resultados, lo que se evidenció en la implementación del sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas en obras modernistas en 11.º grado (Figura 3).

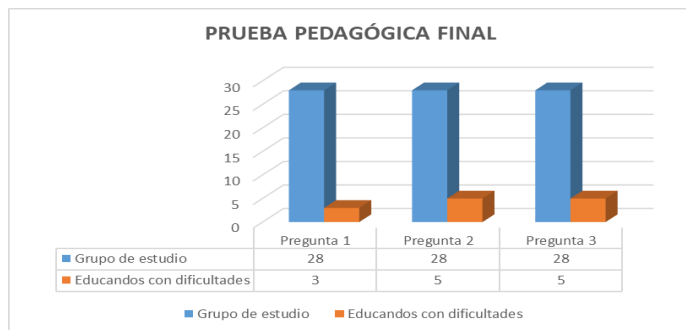


Figura 3. Prueba Pedagógica final.

La implementación del sistema de clases ha sido un proceso dinámico porque no solo ha permitido evaluar el nivel de conocimientos adquiridos por los educandos en cuanto a las figuras retóricas, sino también cómo se han observado cambios sustanciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la literatura.

En sentido general, los resultados fueron positivos y se logró cumplir con el sistema de clases propuesto. Uno de los aspectos destacados fue la mejoría en los indicadores que evalúan la calidad en cuanto a la identificación, clasificación, interpretación y redacción de las figuras retóricas, lo que evidencia la adquisición de habilidades literarias. Sin embargo, hay que continuar implementando nuevas tipologías de actividades en los educandos en el tratamiento de las figuras retóricas.

CONCLUSIONES

La implementación de un sistema de clases para el tratamiento de las figuras retóricas del lenguaje literario en textos modernistas en el 111.º grado en la unidad 4 y 6 del programa Literatura y Lengua, demostró ser efectivo tanto para los docentes como para los educandos. Este sistema de clases ofrece a los docentes un conjunto de tareas que contribuyen al enriquecimiento efectivo de los contenidos literarios.

La ejecución del sistema de clases en el grupo 11.º 1 permitió valorar la efectividad de esta propuesta en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las figuras retóricas del lenguaje literario en textos modernistas, aunque se debe continuar buscando en nuevas vías que contribuyan al desarrollo de habilidades literarias. Este sistema ha sido satisfactorio en la formación de los educandos del oncenio del preuniversitario Mariano Clemente Prado y propicia un ambiente de motivación, así como un aprendizaje consciente y activo en el ámbito literario.

REFERENCIAS

- Ausubel, D. P. (2000). *The acquisition and retention of knowledge: A cognitive view*. Springer.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Dewey, J. (1934). *Art as experience*. Perigee Books.

Galeano, E. (2009). *Patatas arriba: La escuela del mundo al revés*. Siglo Veintiuno Editores.

García, R., & Romero, M. (2021). *Estrategias didácticas para el aprendizaje activo en literatura*. Editorial Pedagógica.

Machín, K., García, M. A., & Martínez, H. E. (2023). Nuevas consideraciones en torno a la clase de Literatura y Lengua en preuniversitario. *Retos XXI*, 7(1). <https://doi.org/10.30827/retosxxi.7.2023.29064>

Martínez Ezquerro, A. (2017). De la retórica y poética a la literatura: Contexto educativo, disciplinas y manuales en el siglo XIX. *Dicenda. Cuadernos de Filología Hispánica*, 35, 185–203. <https://revistas.ucm.es/index.php/DICE/article/download/57707/51972>

Montaño Calcines, J. R., Mora H., M. C., Fierro Chong, B. M., León Martínez, I., Hernández Sánchez, J. E., & Mora Mi, S. O. (2024). *Educación literaria: Reflexiones para el cambio*. Empresa Editorial Poligráfica Félix Varela.

Moreno Borroto, M. (2015). *La inserción de la crítica literaria en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Literatura universal en la carrera de Español-Literatura* [Tesis de maestría, Universidad de Ciencias Pedagógicas Félix Varela].

Pérez Gómez, Á. (2012). *La práctica educativa: Cómo enseñar*. Editorial Morata.

Pérez-Rivero, Y., Jiménez-Gómez, Y., & Diéguez-Rodríguez, N. (2025). El arte de la palabra: Un análisis de las figuras retóricas del lenguaje literario. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 4(S1), 81–88. <https://doi.org/10.62697/rmie.v4iS1.150>

Relis Díaz, L. I., Rudnikas Katz, B., & Hernández Salazar, L. (1980). *Literatura general: Guía de estudios dirigidos*. Pueblo y Educación.

Roméu, A. (2013). *Didáctica de la lengua española y la literatura I*. Pueblo y Educación.

Conflictos de interés:

El autor declara no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Jeifry Mateo-Encarnación: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.

Declaración ética:

El estudio se basó en el análisis de fuentes documentales y datos de acceso público, por lo que no implicó la participación directa de seres humanos. No se manejó información personal identificable.