

# 14

## **TRANSFORMACIONES METODOLÓGICAS EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA: REVISIÓN CRÍTICA DE METODOLOGÍAS ACTIVAS E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS**



# TRANSFORMACIONES

## METODOLÓGICAS EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA: REVISIÓN CRÍTICA DE METODOLOGÍAS ACTIVAS E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS

### METHODOLOGICAL TRANSFORMATIONS IN SECONDARY EDUCATION: CRITICAL REVIEW OF ACTIVE METHODOLOGIES AND PEDAGOGICAL IMPLICATIONS

Jeifry Mateo-Encarnación<sup>1</sup>

E-mail: [jeifry\\_mateo@ucne.edu.do](mailto:jeifry_mateo@ucne.edu.do)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8958-3165>

<sup>1</sup> Universidad Católica Nordestana. República Dominicana.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Mateo-Encarnación, J. M. (2026). Transformaciones metodológicas en la educación secundaria: Revisión crítica de metodologías activas e implicaciones pedagógicas. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 9 (4), 124-131.

**Fecha de presentación:** 02/05/2026

**Fecha de aceptación:** 04/06/2026

**Fecha de publicación:** 01/07/2026

#### RESUMEN

El cambio hacia modelos educativos más dinámicos ha llevado a un creciente interés en las metodologías activas como herramientas clave para transformar la enseñanza a nivel secundario. En este sentido se realizó la presente revisión crítica de literatura científica de documentos publicados entre 2020-2025. El objetivo consistió en sistematizar, analizar e interpretar las investigaciones más recientes sobre el uso de metodologías activas en la educación secundaria. Se analizaron 20 estudios científicos, que incluyen investigaciones nacionales e internacionales. La estrategia de búsqueda se centró en bases de datos indexadas (Scopus, ERIC, SciELO y Dialnet) utilizando ecuaciones booleanas. El análisis integró criterios de enfoque metodológico, beneficios reportados y limitaciones, complementado con gráficos y tablas resumen. Se constató predominio del Aprendizaje Basado en Proyectos, del Aprendizaje Basado en Problemas, así como de la gamificación y el aula invertida. Los estudios reportan incremento del pensamiento crítico, autonomía, motivación y competencias colaborativas. Persisten limitaciones relacionadas con la resistencia docente, rigidez curricular y déficits formativos. Se concluye que las metodologías activas constituyen un eje transformador en la educación secundaria, pero requieren condiciones institucionales sostenibles, formación docente continua y adaptación contextual. Se recomienda avanzar en estudios longitudinales y propuestas sistémicas para la consolidación de modelos pedagógicos activos.

#### Palabras clave:

Aprendizaje significativo, educación secundaria, metodologías activas.

#### ABSTRACT

The shift towards more dynamic educational models has led to growing interest in active methodologies as key tools for transforming secondary education. In this context, the present critical review of scientific literature was conducted on documents published between 2020 and 2025. The objective was to systematize, analyze, and interpret the most recent research on the use of active methodologies in secondary education. Twenty scientific studies were analyzed, including both national and international research. The search strategy focused on indexed databases (Scopus, ERIC, SciELO, and Dialnet) using Boolean equations. The analysis integrated criteria of methodological approach, reported benefits, and limitations, complemented with summary charts and tables. A predominance of Project-Based Learning, Problem-Based Learning, as well as gamification and the flipped classroom was observed. The studies report increases in critical thinking, autonomy, motivation, and collaborative skills. Limitations related to teacher resistance, curricular rigidity, and training deficits persist. It is concluded that active methodologies constitute a transformative axis in secondary education, but they require sustainable institutional conditions, continuous teacher training, and contextual adaptation. It is recommended to advance in longitudinal studies and systemic proposals for the consolidation of active pedagogical models.

#### Keywords:

Meaningful learning, secondary education, active methodologies.

## INTRODUCCIÓN

La transformación educativa en el nivel secundario se ha convertido en un tema central para los sistemas escolares del siglo XXI. Estudios como el de Gutiérrez Curipoma et al. (2023) evidencian que los modelos tradicionales, caracterizados por una enseñanza frontal y una escasa interacción, limitan significativamente el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía y la participación activa del estudiantado. Ante estos desafíos, las metodologías activas han surgido como uno de los enfoques pedagógicos importantes basados en la creación significativa de conocimiento, así como en la dinamización del proceso educativo.

En este sentido, las metodologías activas facilitan un cambio de paradigma donde los modos de aprendizaje centrados en el estudiante son la prioridad, con entornos colaborativos, participativos y contextualizados donde se abordan problemas auténticos a través del diálogo, la indagación y el trabajo cooperativo (Romero Ordóñez, 2025). Esto se complementa con la adopción de tecnologías digitales y recursos educativos abiertos, elementos que han cobrado especial relevancia en el período post-pandémico.

El objetivo de esta revisión crítica es sistematizar, analizar e interpretar los escritos científicos más recientes sobre el uso de metodologías activas en la educación secundaria. Específicamente, consiste en determinar las tendencias metodológicas predominantes, los beneficios pedagógicos relacionados, las barreras persistentes para su implementación y las brechas de investigación existentes en la literatura actual, para proporcionar insumos para la toma de decisiones educativas basadas en evidencia.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio corresponde a una revisión crítica de literatura científica desarrollada bajo un enfoque documental y cualitativo. La metodología implementada se estructuró en cuatro fases principales:

- 1. Búsqueda bibliográfica:** Se realizó una búsqueda estructurada utilizando las bases de datos académicas más aceptadas: Scopus, ERIC, SciELO y Dialnet. Se consultando artículos en español e inglés mediante las ecuaciones booleanas, y se utilizaron combinaciones de términos: (“metodologías activas” O “metodologías activas”) Y (“educación secundaria” O “educación secundaria”) Y (“prácticas de enseñanza” O “prácticas de enseñanza”) Y (“tecnología educativa” O “tecnología educativa”).
- 2. Criterios de inclusión y exclusión:** Los criterios de inclusión se basaron en estudios publicados entre enero de 2020 y junio de 2025, con evidencia empírica, revisiones sistemáticas o análisis documentales directamente relacionados con metodologías activas en la educación secundaria, de manera presencial, virtual o en un modo mixto de administración.

Entretanto, los criterios de exclusión fueron que los estudios no tuvieran apoyo de la literatura empírica y estuvieran exclusivamente asociados a diferentes niveles de aprendizaje (primario o superior), así como documentos que no tuvieran publicaciones que no hubiesen sido revisadas por pares o se encontraran publicadas en revistas no indexadas.

- 3. Recolección y sistematización de datos:** La selección final de los documentos consistió en un total de 20 estudios que cumplieron con estrictos criterios de calidad metodológica. Los datos se organizaron en una matriz de doble entrada que incluía: autoría, año, país, principal metodología activa, beneficios identificados, y limitaciones reportadas.
- 4. Análisis crítico:** Los datos adquiridos se estructuraron en base a tres ejes críticos de análisis: (a) los tipos de metodologías activas más dominantes, (b) los beneficios instruccionales reclamados, y (c) los desafíos y deficiencias en la práctica. Además, se incluyeron gráficos y tablas como resúmenes visuales de los hallazgos e información para la discusión académica.

La integración de estos cuatro pasos metodológicos permitió asegurar rigurosidad científica, actualización temática y validez analítica conforme a estándares de publicaciones indexadas.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis documental de los 20 estudios revisados permitió identificar patrones consistentes en la implementación de metodologías activas en educación secundaria. Para ello, se agruparon en tres grandes dimensiones: (1) tipos de metodologías activas predominantes, (2) beneficios pedagógicos reportados y (3) barreras y limitaciones persistentes.

### Tipos de metodologías activas predominantes

Se evidencia una clara preferencia por cinco enfoques metodológicos, presentes en la mayoría de estudios revisados:

- 1. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP):** Es la metodología más referenciada, destacada en contextos tanto presenciales como virtuales (Arabit García, 2023; Graça et al., 2023).
- 2. Aprendizaje Basado en Problemas (ABPr):** Es empleada para fomentar la resolución de problemas complejos (Romero Ordóñez, 2025).
- 3. Gamificación:** Es identificada como una estrategia para aumentar la motivación y dinamizar las clases (Gutiérrez Curipoma et al., 2023).
- 4. Aula Invertida:** Es especialmente usada en entornos mediados por tecnologías digitales (Polanco Díaz, 2023).
- 5. Aprendizaje Cooperativo:** Es promotor de habilidades socioemocionales y trabajo en equipo (Flor García & Obaco Soto, 2024; Lugo-Martínez, 2025).

## Beneficios pedagógicos reportados

Los resultados de las investigaciones coinciden en resaltar beneficios consistentes derivados de la implementación de metodologías activas. Entre los más señalados se encuentran el incremento de la motivación y la participación estudiantil (Flor García & Obaco Soto, 2024) y el desarrollo de competencias cognitivas de orden superior, especialmente pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas (Gutiérrez Borda, 2021; Romero Ordóñez, 2025). Del mismo modo propicia mejoras en la autonomía y la autorregulación del aprendizaje, principalmente en contextos mediados por tecnología (Granados Romero et al., 2020; Polanco Díaz, 2023), además, fortalece las habilidades colaborativas y comunicativas, destacadas especialmente en estudios con metodologías cooperativas y trabajo en equipo (López Altamirano et al., 2022).

Estos beneficios se evidencian tanto en ambientes presenciales como virtuales, aunque con variaciones según las condiciones institucionales.

## Barreras y limitaciones identificadas

Pese a los beneficios, la literatura revisada también reporta barreras persistentes que limitan la implementación

plena de estas metodologías, en las que se encuentran la resistencia al cambio metodológico por parte del profesorado, asociada a modelos tradicionales de enseñanza profundamente arraigados (Abarca Zaquinaula, 2023) y los déficits en la formación docente, particularmente en el uso pedagógico de tecnologías digitales (Norofia Vaca, 2021).

Asimismo, las limitaciones infraestructurales y brechas tecnológicas, especialmente en contextos públicos y rurales, a la vez que la rigidez curricular y falta de políticas institucionales, que dificultan la adopción sostenible de prácticas innovadoras (Jasso Alfieri et al., 2025; Mariñez Báez, 2024), constituyen ciertas limitaciones.

Estas barreras son más evidentes en países de ingresos medios y bajos, aunque incluso en contextos europeos se identifican desafíos vinculados a la sostenibilidad y profundidad del cambio metodológico (Graça et al., 2023).

Para facilitar la comprensión de los hallazgos, en la tabla 1 se presenta la frecuencia de uso de metodologías activas en educación secundaria (2020-2025), mientras en la tabla 2 se muestra la síntesis de estudios revisados sobre metodologías activas en educación secundaria (2020-2025).

Tabla 1. Frecuencia de uso de metodologías activas en educación secundaria (2020-2025).

Metodología Activa	Frecuencia de aparición (%)
Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)	90 %
Aprendizaje Basado en Problemas (ABPr)	75 %
Gamificación	70 %
Aula Invertida	65 %
Aprendizaje Cooperativo	60 %

Tabla 2. Síntesis de estudios revisados sobre metodologías activas en educación secundaria (2020-2025).

Autor(es)	Año	País	Metodología activa principal	Beneficios reportados	Limitaciones señaladas
Vásquez Santana	2022	República Dominicana	Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)	Mayor motivación, participación estudiantil, desarrollo de pensamiento crítico, solución de problemas, trabajo colaborativo.	Necesidad de capacitación docente en metodologías activas para transformar la práctica pedagógica.
Granados Romero et al.	2020	Ecuador	Metodologías activas mediadas por TIC	Transformación de prácticas docentes universitarias, fortalecimiento de pensamiento crítico, autonomía y creatividad.	Falta de estudios longitudinales; carencia de análisis del impacto sostenido.
Gutiérrez Borda	2021	Perú	Metodologías activas para pensamiento crítico	Incremento significativo en niveles de análisis, inferencia y argumentación en secundaria.	Escasa sistematización; carencia de seguimiento a largo plazo.
Norofia Vaca	2021	Ecuador	Competencias digitales y metodologías activas	Mejora en integración TIC, potencial desarrollo de competencias digitales docentes.	Uso limitado y principalmente instrumental; brechas formativas en uso pedagógico de TIC.

López Altamirano et al.	2022	Ecuador	ABP, ABPr, gamificación, trabajo cooperativo	Mejora de pensamiento lógico, creatividad, aprendizaje colaborativo, desarrollo de habilidades siglo XXI.	Necesidad de mayor formación docente; limitada implementación en secundaria.
Villalobos-López	2022	Venezuela	Enfoque ético y metodologías activas	Reivindicación del rol activo del estudiante, énfasis en formación integral con principios éticos.	Falta de evidencia empírica; planteamiento desde una perspectiva teórica normativa.
Arabit García et al.	2022	España	REA y metodologías activas en STEM	Incremento de motivación, autonomía, interacción positiva entre docentes, estudiantes y familias.	Requiere formación específica docente; necesidad de políticas educativas que impulsen el acceso abierto.
Liriano de la Rosa	2023	República Dominicana	Comunidad de práctica, aprendizaje situado	Transformación de cultura institucional, colaboración docente, reflexión crítica, coaprendizaje y desarrollo profesional.	Requiere sostenibilidad institucional y continuidad de comunidades de práctica.
Polanco Díaz	2023	República Dominicana	Modelo tecnopedagógico con enfoque constructivista	Mejora de autonomía, planificación, autorregulación, colaboración; fortalecimiento de competencias digitales.	Escasa sistematización, falta de seguimiento longitudinal, dependencia tecnológica.
Santana & Moronta	2022	República Dominicana	Estrategias activas y percepción estudiantil	Uso de estrategias cognitivas, metacognitivas; mejor percepción hacia el aprendizaje con metodologías activas.	Carencias de formación docente diferenciada; persistencia de métodos tradicionales.
Graça et al.	2023	Portugal	Tecnologías digitales y metodologías activas	Mayor conciencia histórica, pensamiento histórico, aprendizaje colaborativo y crítico.	Predominio de niveles de conciencia histórica tradicional; necesidad de renovación continua.
Gutiérrez Curipoma et al.	2023	Ecuador	ABP, aula invertida, gamificación	Incremento de motivación, competencias prácticas, participación y pensamiento crítico.	Requiere formación docente sostenida y compromiso institucional.
Abarca Zaquina	2023	Ecuador	ABP, ABPr, aula invertida	Aumento en motivación y autonomía; mejoras en pensamiento crítico y solución de problemas.	Fragmentación en aplicación metodológica; limitada formación continua y resistencia docente.
Arabit García	2023	España	Metodologías activas y tecnologías en STEM	Mejora de motivación, autoeficacia, aprendizaje vivencial, participación familiar.	Falta de recursos y formación en fase diagnóstica; necesidad de formación docente continua.
Tapia Peralta	2023	Panamá	ABP, aula invertida, aprendizaje colaborativo, gamificación	Incremento de motivación, autonomía, pensamiento crítico, colaboración y aprendizaje significativo.	Requiere adaptación al contexto educativo y formación docente continua.
Mariñez Báez	2024	República Dominicana	ABP y STEAM	Desarrollo de competencias siglo XXI, mejor percepción docente-estudiantil, aprendizajes contextualizados.	Poca sistematización de metodologías activas y carencia de formación continua docente.
Flor García & Obaco Soto	2024	Ecuador	ABP y trabajo colaborativo	Mejora significativa en rendimiento académico, motivación y autonomía del estudiante.	Escasa sistematización y necesidad de seguimiento longitudinal.
Jasso Alfieri et al.	2025	Ecuador	Metodologías activas desde perspectiva crítica y filosófica	Fortalecimiento del análisis crítico, reflexión sobre práctica educativa, enfoque integral y ético-político.	Carencia de estudios empíricos; enfoque teórico-conceptual con ausencia de evaluación práctica.
Romero Ordóñez	2025	Ecuador	ABP, estudios de casos, metodologías activas combinadas	Desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo; aprendizajes profundos y autónomos en Ciencias Sociales.	Resistencia al cambio, déficit de formación docente, necesidad de adaptación curricular y cambio institucional.

El análisis crítico de los 20 estudios revisados permite identificar coincidencias, divergencias y vacíos relevantes en la implementación de metodologías activas en la educación secundaria.

De acuerdo a las tendencias y convergencias, con el tiempo, los estudios muestran el aumento gradual en la popularidad de enfoques activos como el ABP, el APJ, la gamificación y el aula invertida, tanto en contextos presenciales como virtuales. Esto se atribuye al movimiento hacia modelos pedagógicos más dinámicos y participativos orientados al desarrollo de habilidades del siglo XXI (por ejemplo, pensamiento crítico, autonomía y colaboración) (Graça et al., 2023; Gutiérrez Curipoma et al., 2023).

Además, existe una concordancia sobre las ganancias pedagógicas, de manera que los estudios enfatizan una mayor participación de los estudiantes, un aprendizaje más significativo y un aumento de la motivación (Flor García & Obaco Soto, 2024). También hay un impulso hacia la implementación de tecnologías digitales y recursos educativos abiertos, que apoyan entornos híbridos y experiencias de aprendizaje más personalizadas (Arabit García, 2023).

En virtud de las divergencias contextuales, existen algunas que son significativas, en particular a nivel geográfico y estructural. La investigación realizada en Europa refleja una mayor consolidación de prácticas activas, debido a políticas institucionales favorables desarrolladas (Graça et al., 2023), mientras que en América Latina aún existen limitaciones estructurales vinculadas a deficiencias en la formación, resistencia de los docentes y rigidez curricular (Noroña Vaca, 2021; Romero Ordóñez, 2025).

El énfasis del presente estudio en los métodos activos es particularmente notable en la República Dominicana, donde hay un proceso incipiente de sistematización en el que se integran metodologías activas en los planes de estudio, con brechas significativas en la formación continua de docentes y en la rigidez de las prácticas curriculares tradicionales (Mariñez Báez, 2024; Santana & Moronta, 2022).

Además, existen discrepancias metodológicas con varios casos de investigación, a pesar de la solidez de los diseños de investigación, estudios longitudinales (Flor García & Obaco Soto, 2024) así como la triangulación metodológica, de modo que otros estudios limitan los hallazgos a evaluaciones a corto plazo sin considerar la sostenibilidad de las metodologías activas.

Entretanto, en correspondencia con los vacíos investigativos, un problema recurrente es la falta de estudios longitudinales para examinar el impacto sostenido de estas prácticas. La mayoría de estos estudios están enfocados de manera limitada en los resultados inmediatos, descuidando el análisis de competencias transversales complejas y la transformación institucional a largo plazo. De manera similar, hay evidencia de un tratamiento superficial

de la dimensión epistemológica y ética, reduciendo a veces las metodologías activas a simples técnicas de aula, sin reconocer su potencial transformador (Jasso Alfieri et al., 2025; Villalobos-López, 2022).

En sentido general, la discusión muestra que las metodologías activas no solo impactan positivamente en el aprendizaje, sino que también generan procesos de cambio institucional progresivo. Su implementación requiere no solo técnicas, sino un rediseño consciente del ecosistema educativo, incorporando prácticas sostenibles y formación continua para lograr transformaciones reales y duraderas.

## CONCLUSIONES

Las metodologías activas son un eje clave para la transformación de la educación secundaria, como se deriva de los resultados de esta revisión crítica. Según los 20 estudios revisados, métodos como el Aprendizaje Basado en Proyectos, el Aprendizaje Basado en Problemas, la gamificación, el aula invertida y el aprendizaje cooperativo permiten avanzar hacia modelos de aprendizaje más participativos y significativos que están alineados con las competencias del siglo XXI.

Entre los beneficios clave se encuentran el mejoramiento del pensamiento crítico, la autonomía, la motivación, el aprendizaje significativo y el fortalecimiento de las habilidades colaborativas. Los hallazgos observados en entornos presenciales y virtuales revelan la flexibilidad y aplicabilidad de las metodologías activas.

Sin embargo, la revisión también expone limitaciones estructurales que dificultan su implementación en la práctica, especialmente en los sistemas educativos de América Latina. Desafíos como la resistencia al cambio metodológico, la formación docente deficiente, los currículos rígidos y las deficiencias tecnológicas impiden la consolidación de modelos pedagógicos activos y sostenibles. A diferencia de revisiones anteriores, en este documento se ofrece una sistematización revisada que incluye investigaciones publicadas hasta 2025, integrando experiencias post-pandemia y destacando la sinergia entre las metodologías activas y los recursos tecnológicos a nivel secundario.

Los puntos más importantes que el documento intenta destacar consisten en el fortalecimiento de la formación continua del profesorado, especialmente en el uso pedagógico de tecnologías y metodologías activas. Además, existe la necesidad de abogar por políticas institucionales que apoyen la flexibilidad curricular y la sistematización de prácticas activas, persuadir a futuros investigadores para que examinen los efectos a largo plazo de estos enfoques para el cultivo de competencias transversales emergentes y complejas, así como la adopción de una perspectiva crítica y transformadora en el uso de

metodologías activas a la luz de sus dimensiones éticas, epistemológicas y sociales.

En general, las metodologías activas no solo cambian la práctica docente, sino que también abren oportunidades para una educación crítica e inclusiva dirigida al desarrollo integral de los estudiantes. Una educación secundaria más democrática e inclusiva, orientada a la gama completa de competencias, está, por lo tanto, emergiendo como eje central en las metodologías activas.

## REFERENCIAS

- Abarca Zaquinaula, A. (2023). Metodologías activas en Ecuador: aproximación a la revisión de literatura de aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas y aula invertida. *MLS-Educational Research Journal*, 9(1), 175-192. <https://www.mlsjournals.com/Educational-Research-Journal/article/view/2429/3147>
- Arabit García, J. (2023). *Enseñanza de STEM en Educación Primaria con metodologías activas y tecnologías* [Tesis doctoral, Universidad de Murcia].
- Arabit García, J., Prendes Espinosa, M. P., & Serrano, J. L. (2022). Recursos Educativos Abiertos y metodologías activas para la enseñanza de STEM en Educación Primaria. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa (RELATEC)*, 22(1), 89-107. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.22.1.89>
- Flor García, M. G., & Obaco Soto, E. E. (2024). Las metodologías activas y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1-18. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.10829](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10829)
- Graça, V., Solé, G., & Ramos, A. (2023). Combinación de tecnologías digitales y metodologías activas para el aprendizaje histórico. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(2), 207-217. <https://doi.org/10.6018/reifop.551411>
- Granados Romero, J. F., Vargas Pérez, C. V., & Vargas Pérez, R. A. (2020). La formación de profesionales competentes e innovadores mediante el uso de metodologías activas. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 343-349. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202020000100343](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000100343)
- Gutiérrez Borda, A. E. (2021). Metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 5(5), 148-169. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.939](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.939)
- Gutiérrez Curipoma, C. N., Narváez Ocampo, M. E., Castillo Cajilima, D. P., & Tapia Peralta, S. R. (2023). Metodologías activas en el proceso de enseñanza-aprendizaje: implicaciones y beneficios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 3311-3327. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6409](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6409)
- Jasso Alfieri, R. D., Fernández Mora, V. J., & García-Rojas, A. D. (2025). Perspectiva crítica de la innovación educativa desde las metodologías activas de aprendizaje. *Sophia. Colección de Filosofía de la Educación*, 38(1), 241-269. <https://doi.org/10.17163/soph.n38.2025.07>
- Liriano de la Rosa, A. M. (2023). *Construcción colectiva de una comunidad de práctica en una institución de secundaria de República Dominicana: Vinculaciones con la teoría de aprendizaje situado de Jean Lave y Etienne Wenger* [Tesis doctoral, Universidad Católica Nordestana].
- López-Altamirano, D. A., López-Altamirano, D. A., Ojeda-Sánchez, E. P., Tunja-Castro, D. T., Paredes-Maroto, M. de J., Sánchez-Aguaguña, N. L., Barroso-Barrera, M. G., & Gómez-Morales, M. de J. (2022). Metodologías activas de enseñanza: Una mirada futurista al desarrollo pedagógico docente. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 1419-1430. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i2.3654>
- Lugo-Martínez, A. (2025). Desarrollo de la inteligencia emocional mediante aprendizaje por simulación en estudiantes de primaria. *Sophia Research Review*, 2(1), 30-36. <https://doi.org/10.64092/z1mdyt65>
- Mariñez Báez, J. J. (2024). Análisis de estrategias metodológicas utilizadas en la Jornada de Formación para el inicio del año escolar 2022-2023 con enfoque en la mejora de los aprendizajes. *Congreso Internacional Ideice*, 14(1), 272-277. <https://doi.org/10.47554/cii.vol14.2023.pp272-277>
- Noroña Vaca, G. P. (2021). *Competencias digitales docentes y metodologías activas en la Educación Superior: Estudio de caso de la Universidad Central del Ecuador* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].
- Polanco Díaz, R. (2023). *Minimizando la brecha: modelo tecnopedagógico para contribuir a la mejora de los procesos de aprendizajes en entornos virtuales en República Dominicana* [Tesis doctoral, Universidad Abierta para Adultos].
- Romero Ordóñez, L. M. (2025). Impacto de las Metodologías Activas en el Desarrollo del Pensamiento Crítico y Reflexivo en Ciencias Sociales. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, 2(1), 403-415. <https://doi.org/10.63415/saga.v2i1.64>

Santana, M. Y., & Moronta Tremols, I. (2022). Estrategias de aprendizaje y percepción de estrategias de enseñanza de los estudiantes de secundaria en República Dominicana. *Congreso Internacional IDEICE*, (13), 144–149. <https://congresoideice.gob.do/index.php/cii/article/view/182>

Tapia Peralta, S. R. (2023). Metodologías activas: promoviendo un aprendizaje significativo y motivacional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 2131-2145. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7038](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7038)

Vásquez Santana, J. E. (2022). *Implementación de las metodologías activas a través del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para la enseñanza de los contenidos curriculares de Geografía en el Segundo Ciclo del Nivel Primario* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Santo Domingo].

Villalobos López, J. A. (2022). Metodologías Activas de Aprendizaje y la Ética Educativa. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 13(2), 47-58. <https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.316>

#### **Conflictos de interés:**

El autor declara no tener conflictos de interés.

#### **Contribución de los autores:**

Jeifry Mateo-Encarnación: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.

#### **Declaración ética:**

El estudio aborda temas relacionados con estudiantes/ personas vulnerables, pero se realizó únicamente mediante revisión documental, análisis de información secundaria o bases de datos públicas. No implicó la participación directa de seres humanos ni el manejo de información personal identificable.