

17

VINCULACIÓN

E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA, COMO ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL, CASO DE ESTUDIO ALOASI

VINCULACIÓN

E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA, COMO ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL, CASO DE ESTUDIO ALOASI

LINKS AND UNIVERSITY RESEARCH, AS AN INTERVENTION STRATEGY FOR RURAL DEVELOPMENT, CASE STUDY ALOASI

Carmen Priscila Guerra-Maldonado¹

E-mail: cguerra@umet.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0717-2791>

Edgar Fernando Razo-Cajas²

E-mail: fernando.razo@iti.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2504-091X>

Lizbeth Katherine Fuentes-Játiva¹

E-mail: lizfuentes.91@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6649-6296>

¹ Universidad Metropolitana. Ecuador.

² Instituto Tecnológico ITI. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Guerra-Maldonado, C. P., Razo-Cajas, E. F., & Fuentes-Játiva, L. K. (2023). Vinculación e investigación universitaria, como estrategia de intervención para el desarrollo rural, caso de estudio Aloasi. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(S2), 162-171.

RESUMEN

La presente publicación es producto de la intervención de una Institución de Educación Superior (IES), en la parroquia rural de Aloasí, a través de dos funciones sustantivas de la educación superior; en primer lugar, la función de investigación, con el objetivo de demostrar que puede servir como estrategia de intervención en la búsqueda de identificar problemas y necesidades reales del territorio además de la generación y potenciación de conocimiento de científico y ancestral propios de la zonas rurales; en segundo lugar, la función de vinculación con la sociedad, generando propuestas de intervención para el mejoramiento y mantenimiento de espacios de aprendizaje productivos propios que contribuyan al desarrollo endógeno de la parroquia, mediante el intercambio de capacidades y conocimientos que garanticen la construcción de respuestas efectivas a las necesidades identificadas en el territorio por parte del proceso investigativo.

Palabras clave:

Investigación, vinculación, desarrollo, rural, estrategias de vida.

ABSTRACT

This publication is the product of the intervention of a Higher Education Institution (IES), in the rural parish of Aloasí, through two substantive functions of higher education; In the first place, the research function, with the aim of demonstrating that it can serve as an intervention strategy in the search to identify problems and real needs of the territory, in addition to the generation and enhancement of scientific and ancestral knowledge typical of rural areas; Secondly, the function of linking with society, generating intervention proposals for the improvement and maintenance of own productive learning spaces that contribute to the endogenous development of the parish, through the exchange of skills and knowledge that guarantee the construction of effective responses. to the needs identified in the territory by the investigative process.

Keywords:

Research, linkage, development, rural, life strategies.

INTRODUCCIÓN

Ante una realidad tan compleja como la que vive la sociedad ecuatoriana, donde las políticas públicas han sido ineficaces para resolver los principales problemas, conflictos y demandas sociales de los pobladores, esta ineficacia ha deteriorado la calidad de vida de los habitantes del Ecuador especialmente en los que habitan en territorios rurales, incrementando la desigualdad y las brechas no solo del factor económico, sino también de otros factores como son los sociales, culturales y ambientales; esto se traduce en cifras alarmantes de pobreza, tal como lo señala la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2022 (ENEMDU), al referir que la pobreza prevalece en mayor medida en los territorios rurales, es así, que la pobreza rural se ubica en un 41% mientras que la pobreza extrema se sitúa en un 17.4%, valores muy críticos que reflejan problemas sociales dentro de los territorios y el abandono (Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2022).

Estos datos negativos, pueden ser explicados como el reflejo de la puesta en marcha de diferentes enfoques de desarrollo en Latinoamérica y Ecuador; para Kay (2005), existen seis enfoques de desarrollo implementado en el Ecuador, los cuales son el “estructuralismo, modernización, dependencia, neoliberalismo, neo estructuralismo y estrategias de vida rural (rural livelihoods)”;

tres de estos enfoques se los puede identificar como tradicionales, los cuales buscan la apertura de mercados y la modernización, mediante la llamada “revolución verde”, lo que involucra la mejora de semillas junto con el aumento del uso de fertilizantes y pesticidas sintéticos acompañado de la provisión de asistencia técnica a través de centros de investigación y sistemas de extensión (Kay, 2005), dichos factores pudo ser únicamente cubierto por el sector productor de bienes para la exportación; además, dicha modernización provocó la división de los países en dos, los países del centro (primer mundo) y los de la periferia (países en desarrollo), en la búsqueda de la generación de economías homogéneas e integradas a cadenas de valor de exportación (Kay, 1991). A pesar de todos estos intentos modernizadores por parte de los países del centro y su injerencia en los asuntos económicos, sociales, culturales internos de los países en desarrollo, de modo que se favorezca la difusión del conocimiento, capacidades y tecnología de los países industrializados y de esta manera obtener un desarrollo similar a ellos, lo que al parecer de Razo (2014), es imposible por las condiciones de heterogeneidad en los cuales se implantó dichos modelos dentro del Ecuador y por ende el fracaso de todos ellos.

Partiendo de estos antecedentes, este artículo quiere demostrar como los países que quedaron relegados en la periferia y son conocidos como “países en desarrollo”, jamás estuvieron en las mismas condiciones de modernización lo que sin duda agrando la brecha entre dichos

países, al punto que la economía de estos países de la periferia “se tornó dual y desarticulada; desarticulada porque tuvo que importar la tecnología avanzada desde el centro a costos altos y dual porque se desarrolló una gran brecha en la productividad entre el sector de exportación y el de subsistencia” (Kay, 1991).

De acuerdo a la autora Al Ibrahim (2018), existen condiciones de **“articulación subordinada a la cadena de producción mundial de alimentos para determinados cultivos “ganadores” y una ruina generalizada para los productores de alimentos orientados al mercado interno que deben competir con los productos importados a precios excesivamente desinflados”**, el resultado para estos pequeños y medianos productores sin duda, es el despojo de tierras, por cuanto existe apropiación de recursos tanto de agua como suelo, generando que las poblaciones rurales tengan menos vínculos directos con sus modos tradicionales de vida basados en muchos casos en la agricultura con el cultivo de cultivos tradicionales de autoconsumo, y de la parte pecuaria con la crianza de animales de granja y lo haga ahora mediante diferentes modos de vinculación relacionado con los mercados de trabajo en productos y grandes explotaciones capitalistas donde son considerados como semiproletarios permanentes (Al Ibrahim, 2018), lo que tiene un efecto en la llamada “vejez rural”, es decir el abandono de los jóvenes de la producción rural y el envejecimiento progresivo de los productores.

Sin embargo, a pesar de la difícil realidad en los territorios rurales los pequeños y medianos productores sobreviven utilizando sus propias estrategias, de esta manera se genera un desarrollo diferente, que no se basa en un proceso de acumulación de capital o mejora de los ingresos brutos a partir de un incremento de la productividad o industrialización mediante procesos tecnológicos de punta, que por supuesto no lo pueden lograr porque dichos procesos pueden ser solo cubierto por las grandes explotaciones terratenientes como se explica anteriormente; sino se basa en la adopción de otras estrategias como la construcción de propios sistemas productivos dentro de cada territorio, aprovechando por sus propios medios y recursos, generando la reproducción de los estilos de vida diferentes en cada uno de los pequeños y medianos productores, es así, que las poblaciones de agricultores son esencialmente heterogéneas en términos de las estrategias que los campesinos adoptan para resolver las dificultades de producción y de acceso a recursos (Razo, 2014).

En este sentido los agricultores campesinos luchan por impulsar sus intereses y su propia manera de vivir junto o a la par con el fenómeno de la modernización e industrialización. Las distintas y cambiantes condiciones ecológicas, climáticas, demográficas, de mercado, económico-políticas y socioculturales se combinan para generar patrones diferenciales de producción, resultando

en diferencias en los estilos de agricultura y sobrevivencia (Long, 1977).

Por lo tanto, se debe entender el concepto de desarrollo como un constructo histórico donde se junta el territorio, los actores y la cultura en la búsqueda de mejorar las condiciones de vida de todos los actores dentro del mismo, construyendo sus propias estrategias y su manera de subsistir en medio de la economía globalizada (Kay, 2007); sin embargo, como se ha revisado los territorios rurales han caminado por diferentes enfoques, que no han definido políticas claras que generen mecanismos y estrategias directas para el mejoramiento y fortalecimiento de capacidades locales de los pequeños y medianos productores y menos aún han solucionado los problemas y necesidades de sus pobladores, es así que uno de los actores que deben formar parte del desarrollo rural es sin duda la academia mediante la incorporación de las Instituciones de Educación Superior (IES) en los territorios rurales, en la búsqueda de cumplir con los fines dispuestos por la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), donde señalan que las IES deben **“contribuir, y preservar los saberes ancestrales buscando el desarrollo local, beneficiando a sectores rurales y marginados de la población”**. (Ecuador. Asamblea Nacional, 2018).

Para el presente artículo, se plantea la incorporación de las IES en territorios rurales, mediante dos de las tres funciones sustantivas que se expresa como fines de la educación superior, la primera función, es la investigación, que busca identificar y divulgar los conocimientos y saberes empíricos ancestrales dentro del territorio, y la segunda función, es la vinculación con la sociedad antes llamada extensión universitaria, en la búsqueda de la generación de estrategias y respuestas efectivas a las necesidades buscando el desarrollo productivo y social (Ecuador. Asamblea Nacional, 2018), dichas funciones se ven demostradas al investigar, preservar espacios y sistemas productivos alternos y en contrapropuesta al sistema tradicional económico encontrados en la parroquia rural de Aloasí, ubicada en el cantón Mejía, provincia de Pichincha.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la realización del trabajo, se utilizó a un actor público de territorio local, el cual es el Consejo Nacional de Parroquias Rurales de Pichincha (CONAGOPARE) y por el otro a una IES, esta articulación se da mediante la firma de un convenio para el diseño de proyectos de investigación y de vinculación con la sociedad, con la colaboración de los técnicos de CONAGOPARE, cuatro estudiantes y un docente de la carrera de Administración de Empresas, se busca motivar el trabajo entre los actores facilitando los objetivos del presente trabajo que son dos, el primero objetivo, es demostrar que la investigación universitaria sirve como estrategia de intervención para el desarrollo rural mediante la caracterización de la parroquia rural

de Aloasí, en términos de composición familiar, ingresos, costos, tierra, agua, producción agrícola y pecuario determinando las condiciones reales de los campesinos de la zona y sectores aledaños.

Mientras que el segundo objetivo, es identificar sistemas productivos y espacios de experiencia y transferencia de conocimientos vivencial propios dentro de la parroquia de Aloasí, mediante el proceso de vinculación de la sociedad, generando propuestas de intervención para el mejoramiento y mantenimiento de estos espacios de aprendizaje productivos que contribuyan al desarrollo endógeno de la parroquia.

El enfoque de investigación fue mixto. La investigación se realizó a través de un enfoque exploratorio apoyado por la investigación cuantitativa aplicando la técnica encuesta, herramienta cuestionario y descriptivo apoyado por la investigación cualitativa aplicando la técnica de entrevista abierta. Para entender la metodología, se trabajó en dos etapas, cada etapa relacionado con una función sustantiva; además, se debe mencionar que se construyó dos tipos de encuestas, la primera encuesta, para la etapa uno del proceso, en la cual se busca investigar a la parroquia de Aloasí, en la encuesta existe tres módulos, para la aplicación de las encuestas con referencia a la caracterización de la parroquia de Aloasí, se lo realiza con cuatro estudiantes de la carrera de Administración de Empresas en diferentes locaciones de la parroquia, en un tiempo de 30 días en forma alterna de acuerdo a las condiciones y reuniones realizadas por el grupo de CONAGOPARE; el número de encuestas realizadas son de 34 distribuidas entre los cuatro estudiantes vinculados al proceso de investigación en la primera etapa del trabajo de investigación.

La segunda encuesta, sirve para la etapa dos de la investigación donde se trabaja con la función sustantiva de la vinculación con la sociedad, mediante una intervención por parte de los estudiantes en los espacios de educación propios identificados, la encuesta consta de dos módulos con el objetivo de identificar, preservar y divulgar el conocimiento de los cuatro espacios identificados, el número de encuestas realizadas son cuatro, dichas son realizadas por los dos estudiantes del proyecto de vinculación, en este punto se realiza cuatro entrevistas abiertas a las personas encargadas de los espacios. Los instrumentos de investigación llamadas encuestas, fueron elaborados de manera estructurada tomando en consideración las variables de investigación, una vez diseñado los instrumentos, fue sometido a una prueba piloto de validación previa a su lanzamiento al campo (Alfa de Cronbach).

Comprobada la eficiencia de las encuestas, los encuestadores (estudiantes) realizaron la toma de los datos sobre los pobladores. Los resultados de la investigación, es decir, una vez aplicado los cuestionarios, fueron post-codificada sus respuestas para buscar categorizar la base de datos de acuerdo con la información provista. Una vez

codificada la información se procedió a su digitación y procesamiento electrónico mediante la utilización de software de aplicación estadística

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La parroquia de Aloasí, se ubica en el territorio Panzaleo, fundada el 29 de mayo de 1861, en las faldas del Corazón, en el cantón Mejía a 2.5 kilómetros de la cabecera cantonal Machachi y 35 kilómetros de la capital Quito, la superficie de la parroquia es de 68.03 kilómetros cuadrados (Ecuador. Gobierno Descentralizado del cantón Mejía, 2023); la mayoría de los pobladores de la parroquia de Aloasí tienen una historia de agricultores, actualmente, se dedican a la producción de productos de autoconsumo locales y nacionales en extensiones pequeñas de terreno, sin embargo, hoy las personas también se dedican a actividades económicas relacionadas con servicios y construcción en ciudades como Machachi y Mejía.

La primera encuesta, busca investigar y potenciar los conocimientos y saberes ancestrales dentro de la parroquia, para lo cual se caracteriza a la parroquia de Aloasí, el total de las variables contenidas y recolectadas son las siguientes:

- Sexo y autoidentificación
- Edad
- Nivel educativo
- Capacitación
- Participación comunitaria
- Financiación
- Tenencia lotes agrícolas
- Manejo agroecológico
- Tenencia lotes pecuarios
- Ingresos y gastos

Los resultados principales de acuerdo a la caracterización de la población de la parroquia son:

- Los pequeños y medianos agricultores encuestados en su mayor parte son mujeres
- El 95% se autoidentifica como mestizos, únicamente el 5% son indígenas
- La edad se concentra en los 50 y 82 años, mostrando la vejez rural
- En relación al nivel educativo, el 53.3% tiene formación primaria, 26.7% secundaria y el restante 20% educación superior
- La capacitación es un tema delicado, por cuanto el 56.7% de los encuestados no ha recibido ningún tipo de capacitación
- Los pequeños y medianos productores que han sido capacitados lo han hecho en mayor parte por organismos públicos como CONAGOPARE, organismos

privados y no gubernamentales (ONG), no tienen presencia en la parroquia.

- El 60% de los encuestados, no pertenecen a ningún tipo de organización comunitaria, el 21.67% donde se señala a cajas comunales y asociaciones de lecheros principalmente, seguida de 10% de comités escolares, mientras que los otros grupos representan tan solo el 18,3%.
- El financiamiento de los encuestados, lo realizan en un 70% con fondos propios o familiares, el 25% en instituciones de crédito, el restante 5% de manera informal

Como se observa, la investigación nos permite demostrar que los pequeños y medianos productores, son mujeres en su mayoría con condiciones bastante precarias, quizás esto es por su bajo nivel educativo, además de la falta de capacitación, los pocos entes de capacitación presentes en el territorio son públicos con entidades como el GAD Machachi y CONAGOPARE, sin embargo, ningún otro actor existe en territorio. La escasa asociatividad es un tema de interés, además del escaso financiamiento formal por cuanto los pequeños y medianos productores no son sujetos de créditos en instituciones formales y aparece los arreglos familiares y también el informal mediante los chulqueros.

Los resultados principales de acuerdo a la caracterización en términos del factor agrícola son los siguientes:

- Los lotes destinados para la parte agrícola son pequeños, con un pequeño de 3800 metros cuadrados, en su mayoría poseen de 1 a 2 lotes.
- En cuanto a la tenencia de los lotes, tenemos que el mayor porcentaje es propio con título con un 75%, sin embargo, dentro de la parroquia se tiene otras formas para obtener terreno para cultivar o criar animales, es así que aparece formas de arriendo o prestado con un 25%.
- El 83,3% de los encuestados no tiene agua de riego, lo que dificulta las labores agrícolas de las personas, además del 16,67% que señalan tener agua de riego en los lotes, apenas el 26,09% señalan que tienen suficiente agua el restante 73,91% mencionan que el agua de riego es poca, dejando claro que el recurso agua es un aspecto donde trabajar dentro de la parroquia.
- El 57% de los encuestados siembran en asocio donde se observan legumbres, cereales, frutales, tubérculos y verduras varias; sin embargo, se encuentra monocultivos en un 43% siendo los más frecuentes papas, maíz y cebada.

En la figura 1, se muestra a los cultivos con mayor presencia dentro de la parroquia de Aloasí, donde se observa la presencia de aproximadamente 15 cultivos con mayor presencia dentro de la parroquia de Aloasí, la mayor de ellos tiene destino de hacia la venta al intermediario y directa, porcentajes bajos es para el autoconsumo y semillas.

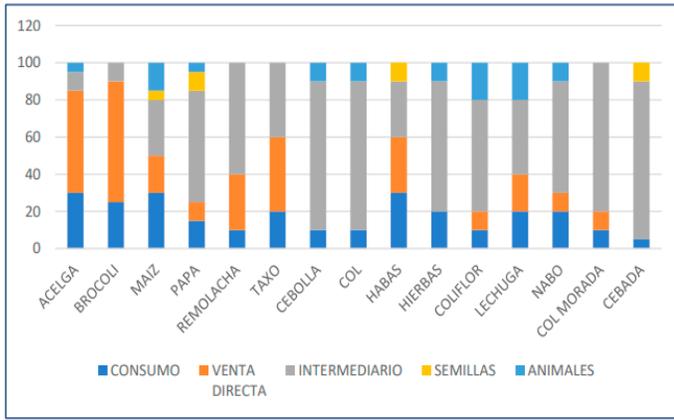


Figura 1. Tipos de cultivos parroquia Aloasí.

Los resultados principales de acuerdo a la caracterización en términos del factor pecuario son los siguientes:

- El número de lotes destinado a la actividad pecuario son 39 de este total, con un promedio de extensión de 8300 metros cuadrados; el 65,38% poseen un solo lote para la actividad, seguido del 26,92% con dos lotes para la actividad pecuaria y finalmente, 7,69% con tres lotes.
- En cuanto a la tenencia de los lotes, tenemos que el mayor porcentaje es propio con título con un 73%, sin embargo, dentro de la parroquia se tiene otras formas para obtener terreno para cultivar o criar animales, es así que aparece formas de arriendo o prestado con un 27%.
- De acuerdo a los datos obtenidos, la distribución pecuaria dentro de la parroquia de Aloasí, se encuentran ganado vacuno (vacas), borregos, cuyes, llamas y gallinas con un promedio de animales como se muestra a continuación.

En la figura 2, se muestra los resultados obtenidos referentes al sistema de producción pecuaria, se observa una forma mayoritaria extensiva en vacas, borregos mientras que el sistema intensivo es importante en cuyes, llamas y gallinas.

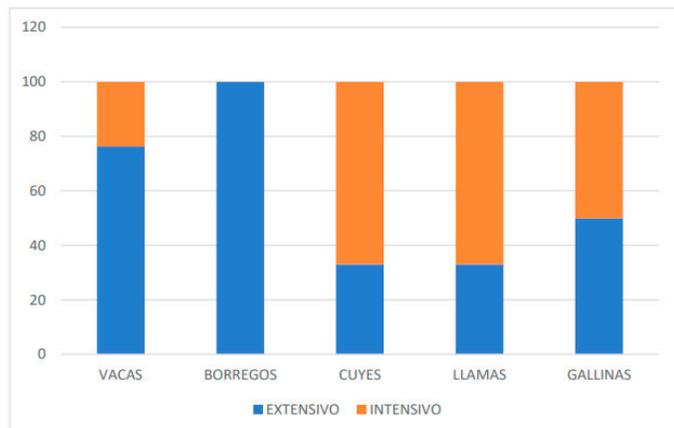


Figura 2. Tipos de sistemas de crianza parroquia Aloasí.

En la figura 3, se muestra los resultados obtenidos referentes a los ingresos, es así. que la distribución en los ingresos es variada, con un promedio de ingresos de 688,90 dólares; sin embargo, se comprueba la importancia de los ingresos pecuarios con un 28% del total de ingresos de la familia, seguido con un 20% con ingresos fuera de la finca, el tercer ingreso es de ingresos agrícolas con 18%, es importante señalar el peso que tiene las ayudas y pensiones con un 14% y los préstamos con un 13%; esto significa que efectivamente los agricultores buscan otros ingresos fuera de sus lotes, es así la importancia de los ingresos no agrícolas, siendo semiproletarios permanentes tal como se señala anteriormente.

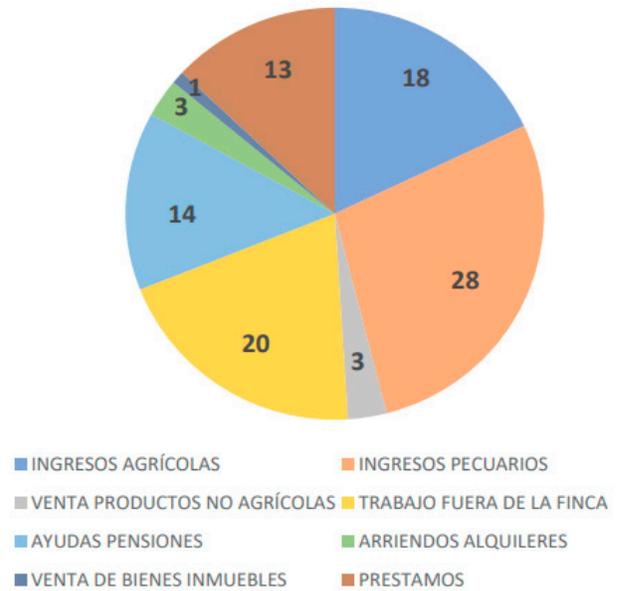


Figura 3. Tipos de sistemas de crianza parroquia Aloasí.

Con respecto a los datos obtenidos con respecto a los gastos, la distribución en los gastos es variada, con un promedio de gastos de 484,90 dólares; sin embargo, se comprueba que el gasto mayor se destina hacia el pago de préstamos con un promedio de 304,50 dólares, seguido del gasto para la educación con un promedio de 165,40 dólares, en tercer lugar, el gasto para las ayudas a familiares con un promedio de 140 dólares, estos rubros son los considerados como los más importantes en referencia a los gastos de las familias dentro de la parroquia de Aloasí, como se muestra el grupo de investigación integrado por los estudiantes, técnicos y docentes generan resultados importantes que sin duda potencian y se comprueba que la investigación puede ser una estrategia de intervención en territorios rurales.

Con referencia, a los resultados de la segunda etapa, se realizaron entrevistas con alrededor de 20 personas que participaron en las encuestas de la primera etapa, estas entrevistas tienen como objetivo encontrar sistemas productivos propios o espacios de experiencia local, estos espacios deben compartir características tales como la reproducción, aprendizaje y transferencia de los

conocimientos propios de los pequeños y medianos productores, para lo cual, se desarrolla una planificación articulada con el proceso de vinculación de la sociedad de la IES, junto con CONAGOPARE, para poder articular la investigación de la primera etapa y posibilitar el mejoramiento de las condiciones de los pequeños y medianos productores.

Los resultados de las entrevistas abiertas, son la identificación de cuatro espacios de aprendizaje y transferencia de los conocimientos propios, los mismos que son manejadas específicamente por mujeres productoras, en estos lugares las productoras se capacitan, aprenden y experimentan en estrategias basadas en los recursos que poseen cada una de las mujeres, estos sitios, se identifican como “Granjas agroecológicas”, a continuación, en la tabla 1 se describe los nombres y extensiones de los espacios identificados previamente.

Tabla 1. Espacios de intercambio y experiencia.

Nombre representante	Nombre del espacio	Ubicación	Extensión total (m2)
Maritza Tapia	Finca “Simón Bolívar”	Barrio Simón Bolívar	2.000
Rosa Arcentales	Finca “Anita Lucia”	Barrio Anita Lucia	450
Juana Guerrero	Finca “Miraflores Alto”	Barrio Miraflores Alto	800
Héctor Rocha y Sra.	Finca “La Estación”	Barrio La Estación	500

Estos espacios identificados manejados por mujeres, son usados por otras mujeres como lo que llaman “escuelas agroecológicas”, donde aprenden y llevan los conocimientos a sus parcelas, estos espacios son apoyados en capacitación a través del Gobierno Autónomo Descentralizado de Mejía, las encargadas mencionan que no existe apoyo de ninguna otra institución ni pública ni privada.

Cada una de las fincas tienen socias, en promedio tienen 5 socias por cada uno de los espacios, a continuación, se realiza las encuestas con el objetivo de generar propuestas de intervención para el mejoramiento y mantenimiento de estos espacios de aprendizaje productivos que contribuyan al desarrollo endógeno de la parroquia, las variables contenidas y recolectadas son las siguientes:

- Características
- Financiamiento
- Rentabilidad
- Financiamiento
- Tipo de cultivos
- Canales de comercialización
- Tipos de animales
- Canales de comercialización

Los resultados principales de acuerdo a la caracterización de los espacios en términos de las variables anteriores se muestran a continuación:

- El 100% del capital es propio y son capacitadas por el GAD MEJÍA.
- El 100% de las fincas tienen actividades agrícolas y pecuarias y son familiares.
- Todas las socias son pequeñas agricultoras de los barrios donde se ubican los espacios
- El 100% de las fincas que no son rentables en términos económicos, sin embargo, lo realizan para poder alimentar adecuadamente a su familia.
- El 100% de los productos son vendidos dentro del mismo barrio o en la misma parroquia, es decir usan canales de comercialización cortos.
- El 100% nacen a partir de la pandemia, como una solución a la pérdida de los trabajos de algún miembro de la familia.

En relación con los productos agrícolas y pecuarios, producidos y criados en las fincas se presentan en la tabla 2, como se muestra a continuación:

Tabla 2. Productos agrícolas y pecuarios.

Nombre de la Finca	Productos agrícolas y pecuarios	
Finca "Simón Bolívar"	<ul style="list-style-type: none"> • Maíz • Frejol • Habas • Cebolla paiteña • Rábano • Col • Papanabo • Remolacha • Zanahoria • Acelga • Uvilla • Yervas • Lechuga crespá 	<ul style="list-style-type: none"> • Pollos • Cuyes • Chanchos
Finca "Anita Lucia"	<ul style="list-style-type: none"> • Ají • Pimiento • Tomate riñón • Tomate de árbol • Frutilla • Apio • Lechuga • Col • Cebolla paiteña y perla 	<ul style="list-style-type: none"> • Brócoli • Cebolla blanca • Nabo chino • Col morada y blanca • Zanahoria • Alfalfa • Uvilla • Pollos
Finca "Miraflores Alto"	<ul style="list-style-type: none"> • Remolacha • Lechuga • Col • Cebolla paiteña y perla • Brócoli • Rábano • Papanabo 	<ul style="list-style-type: none"> • Col morada y blanca • Espinaca • Acelga • Hierbas medicinales • Zuquini • Cuyes
Finca "La Estación"	<ul style="list-style-type: none"> • Col morada • Col blanca • Coliflor • Acelga • Cebolla blanca • Apio • Brócoli • Perejil • Remolacha • Lechuga • Cebolla perla 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuyes • Conejos

Con respecto, a los resultados, se observa que en los espacios de aprendizaje productivos, se identifica la presencia de cultivos que en un 100% son productos de autoconsumo y se puede decir productos nativos tradicionales, los

cuales son olvidados por las grandes explotaciones, por cuanto, no son rentables económicamente, sin embargo, se muestra en dichos espacios la presencia sistemas productivos alternativos, donde se utiliza técnicas y conocimientos empíricos propios que buscan el cuidado del ambiente; en este punto, se identifica que dentro de la cadena de valor de estos productos, el eslabón de producción es adecuado, pero se identifica que el eslabón más débil y poco trabajado es la comercialización, a tal punto, que los pequeños y medianos productores prefieren perder sus cultivos que comercializarlos debido a los precios bajos, otra debilidad que pudo ser observada, es el escaso manejo de costos por parte de los productores, lo que dificulta identificar el costo real de la producción y por ende genera problemas en el momento de poner un precio de venta al público.

Basado en estos antecedentes y mediante el proceso de vinculación con la sociedad se genera propuestas de intervención y mejoramiento de estos espacios de aprendizaje productivos por parte de los estudiantes de la IES, las propuestas son:

- La primera propuesta es el “Mejoramiento del modelo de gestión de comercialización de productos agrícolas y pecuarios”, la propuesta se basa en la búsqueda de articular la investigación con la experiencia vivida y solucionar las necesidades de la comunidad cumpliendo con la función de solucionar los problemas relacionados con la comercialización, y se plantea la realización de espacios físicos y virtuales para el mejoramiento de la comercialización de los productos producidos y el planteamiento de nuevas técnicas de asociatividad como son los negocios inclusivos.
- La segunda propuesta, es el “Mejoramiento de las capacidades locales de los pequeños agricultores de la parroquia de Aloasí”, la que se basa en la mejora y preservación de los conocimientos que actualmente tiene los productores, pero a la vez mejorar sus capacidades y habilidades, generando intercambio de conocimientos técnicos, es así, que se planteó un plan de capacitación realizado y ofertado por los mismos estudiantes y los temas identificados se describe en la tabla a continuación (Tabla 3).

Tabla 3. Temáticas identificadas mediante el proceso de vinculación.

Temáticas identificadas	
1.	Participación comunitaria
2.	Formador de formadores
3.	Liderazgo
4.	Educación financiera
5.	Asistencia para créditos
6.	Cosecha y manejo de agua
7.	Sistemas alternativos de riego
8.	Manejo y post cosecha de granos, legumbres, verduras y cereales
9.	Producción animal
10.	Elaboración de productos semi elaborados

CONCLUSIONES

En esta publicación se ha pretendido ampliar los conocimientos sobre los temas y enfoques del desarrollo implementados en el Ecuador como soluciones para el desarrollo, sin embargo se comprueba los resultados negativos en los territorios rurales, de este primer diagnóstico se puede entender como los pequeños y medianos productores no fueron absorbidos por los procesos de modernización y además, demostrar que sobreviven con propias estrategias de producción, sin embargo, también se evidencia el abandono por parte del estado en términos de políticas públicas y de igual manera la escasa presencia de las Instituciones de Educación Superior (IES), como generadores de conocimiento dentro de los territorios rurales.

Se demostró en un primer momento, que la función sustantiva investigación sirve como estrategia de intervención para el desarrollo rural en la parroquia de Aloasí, a través de una caracterización de los pequeños y medianos productores, donde se pudo identificar características propias y estilos de agricultura que contribuyen al desarrollo local, entre las cuales se encuentran que las mujeres son las que manejan las pequeñas propiedades de producción, viven y realizan una agricultura familiar de subsistencia y de autoconsumo, donde existen bajos niveles de asociatividad y pocas fuentes de financiamiento formales, y la presencia de financiamiento informales (chulqueros); se identifica alrededor de 15 productos nativos de autoconsumo con técnicas alternativas de producción, además de producción de animales menores en casi todas las unidades productivas, las mismas que son usadas para el autoconsumo, finalmente, se evidencia los escasos ingresos por agricultura haciendo de esta una actividad de subsistencia y con esto la necesidad de los agricultores en convertirse en asalariados fuera de la parroquia, sin duda, el proceso de investigación por parte de una IES, es capaz de generar una intervención real y efectiva para la difusión de las necesidades y problemas dentro del territorio rural.

Mediante los resultados de la segunda fase, se comprobó la importancia de la función sustantiva llamada vinculación con la sociedad, en términos de ser el vínculo entre la comunidad y las IES, en este caso de estudio sirve para la generación e identificación de sistemas productivos no tradicionales, estrategias y transferencia de conocimiento diferentes a los tradicionales, por tanto, se identificó mediante el proyecto de vinculación cuatro espacios alternativos llamados escuelas agroecológicas, las mismas que son manejadas por mujeres que buscan mantener espacios de aprendizaje y de transmisión de conocimientos, en los cuales se rescata y se transfiere los conocimientos a otros mujeres, además, se realiza dos propuestas de intervención de la IES mediante el proceso de vinculación con la sociedad, la primera propuesta, es un mejoramiento del eslabón más débil dentro de la cadena de valor que

es justamente la comercialización, y la segunda propuesta, un programa de capacitación con diez temas o cursos con los cuales se busca mejorar las capacidades y habilidades locales de los pequeños y medianos productores cumpliendo el objetivo de la función vinculación que es promover espacios de experiencia y reflexión críticos que contribuyan al desarrollo endógeno de la parroquia de Aloasí, como se observa, las dos funciones sustantivas de las IES, son básicas e indispensables para el mejoramiento de las condiciones de las poblaciones rurales en la búsqueda de un real desarrollo caracterizado no únicamente del crecimiento económico, sino del desarrollo social, cultural y la preservación del ambiente mediante la conservación y difusión de técnicas nativas que han sido relegadas en procesos y enfoques modernizadores dentro del Ecuador que solo han traído únicamente réditos a los productores relacionados con los productos de exportación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al Ibrahim, L. (2018). *Lo que esconde el trabajo: juventud y trabajo rural en la agricultura de explotación cantón Latacunga - Cotopaxi*. (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Ecuador. Asamblea Nacional. (2018). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Registro Oficial Suplemento 298. <https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/2021/05/LOES.pdf>
- Ecuador. Gobierno Descentralizado del cantón Mejía. (2023). *Datos generales de la parroquia Aloasí*. <https://municipiodemejia.gob.ec/index.php/mejia/detalleParroquia/2>
- Ecuador. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2022). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2022 (ENEMDU)*. INEC. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2022/Diciembre_2022/202212_PobrezayDesigualdad.pdf
- Kay, C. (1991). Teorías latinoamericanas del desarrollo. *Nueva sociedad*, 113, 101-113.
- Kay, C. (2005). *Enfoques sobre el desarrollo rural en América latina y Europa desde mediados del siglo veinte*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Kay, C. (2007). Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina. *Iconos*, (29), 31-50.
- Long, N. (1977). *The modernization approach, in Norman Long, An Introduction to the Sociology of Rural Development*. Tavistock Publications.
- Razo, F. (2014). *Entre la necesidad y la informalidad; el agua para la producción de alimentos: estudio de caso en la comunidad Chitacaspi, provincia del Carchi*. (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.